

FORMULARI 'A' : VENDIMI PËR CAKTIMIN E KOMISIONIT PËRZGJEDHËS¹

Komuna: _____ Data: _____

Institucioni edukativo-arsimor: _____ Pozita e hapur: _____

Emri i institucionit edukativo-arsimor dhe aftësues parauniversitar: _____

Përfaqësuesit e komunës:

Përfaqësuesi i parë (kryesues komisioni):

Emri dhe mbiemri _____

Funksioni-pozita _____

Përfaqësuesi i dytë (ekspert i pavarur i arsimit, drejtor/eshë i/e institucionit arsimor me performancë të lartë, nga këshilli i prindërve në nivel komune me kualifikim dhe ekspertizë në fushën e edukimit):

Emri dhe mbiemri _____

Funksioni-pozita _____

Anëtarët e komisionit nga DKA janë aprovuar nga Kuvendi Komunal me datën _____ dhe në bazë të aprovimit, kryesuesi i Kuvendit Komunal ka nxjerrë vendim nr. _____

Emri dhe mbiemri _____ Pozita _____ Nënshkrimi dhe vula _____ Data _____

Përfaqësuesi i MASH-it:

Emri dhe mbiemri _____

Funksioni-pozita _____

Përfaqësuesit e KDSH-së së institucionit edukativo-arsimor përkatës (në rolin e vëzhguesve):

Mësimdhënës/e - Emri dhe mbiemri _____

Prind - Emri dhe mbiemri _____

Përbërja e plotë e komisionit vërtetohet nga kryesuesi i komisionit:

Emri dhe mbiemri _____ Pozita _____ Nënshkrimi dhe vula _____ Data _____

¹ Komisioni për përzgjedhjen e drejtorit/eshës/zëvendësdrejtorit/eshës së institucionit publik edukativo-arsimor dhe aftësues parauniversitar, ka përgjegjësi të shikojë dokumentacionin e të gjithë aplikuesve dhe të intervistojë kandidatët.

FORMULARI 'B'^{2,1}

Lista e kandidatëve që kanë konkurruar për drejtorë/ zëvendësrejtore të institucionit edukativo-arsimor dhe aftësues parauniversitar³.

Institucioni edukativo-arsimor dhe aftësues parauniversitar: _____

Vendi: _____ Komuna: _____

Pozita e hapur: _____

Nr.	Emri dhe mbiemri i kandidat-it/es	Dokumentet e kërkuara sipas nenit 5 të këtij UA												Përfshirje në intervistë (listë të ngushtë) (PO / JO) dhe komente tjera	
		Kopjen e letërnjoftimit	Diplomën e fakultetit	Profili adekuat	Diplomë/ certifikatë për menaxhim dhe udhëheqje në arsim	Certifikatën shëndetësore	Dëshminë se nuk është nën hetim	Dëshminë për përvojën e punës	Licencën e mësimitshënjësites	Deklarata në betim që nuk ka pasur funksione udhëheqëse në ndonjë parti politike	Portfolion profesionale				
											Biografinë/ Curriculum Vitae (CV)	Plani zhvillimor i institucionit edukativo-arsimor	Letër motivuese		Letër referencë

Nënshkrimi nga anëtarët e komisionit përzgjedhës

_____, _____ Data: _____

(kryetari)

(anëtari)

(anëtari)

² Për secilën pozitë dhe institucion krijohet listë e veçantë. Nëse një kandidat/e ka konkurruar në më shumë se një pozitë, mbani shënim të pjesa e komenteve.

³ Kandidati/ja nuk mund të hyjë në listën e ngushtë (të llohet për intervistë me gojë) në rast se nuk ka ndonjërin nga dokumentet e kërkuara. Nëse të gjithë kandidatët kanë të gjitha dokumentet, atëherë komisioni fiton në intervistë të gjithë kandidatët e kualifikuar për intervistë.

FORMULARI 'B/1'⁴: Tabela e vlerësimit të dëshmimeve të prezentuara nga kandidati/ja për drejtor/eshë/zëvendësdrejtor/eshë të IEAAP _____

Emri dhe mbiemri i kandidat-it/es: _____

Nr.	Dëshmitë vlerësuese	Pikët
1	Shkalla e kualifikimit (max. 5 pikë): a) Master për udhëheqje, administrim ose menaxhim në arsim = 5 pikë b) Master arsimor = 2 pikë c) Studime katërvjeçare/ Bachelor katërvjeçar = 1 pikë	
2	Nota mesatare e studimeve katërvjeçare/ bachelor katërvjeçar (max. 2 pikë): a) Nota mesatare 9.50 – 10.00 = 2 pikë b) Nota mesatare 8.50 – 9.49 = 1.5 pikë c) Nota mesatare 7.50 – 8.49 = 1 pikë d) Nota mesatare 6 – 7.49 = 0.5 pikë	
3	Nota mesatare e studimeve master (max. 2 pikë): a) Nota mesatare 9.50 – 10.00 = 2 pikë b) Nota mesatare 8.50 – 9.49 = 1.5 pikë c) Nota mesatare 7.50 – 8.49 = 1 pikë d) Nota mesatare 6 – 7.49 = 0.5 pikë	
4	Dëshmi të njohjes së gjuhës/ve të huaja (max. 3 pikë): a) Gjuhë e huaj e mbrojtur në studimet universitare katërvjeçare/ bachelor katërvjeçar apo studime master = 1 pikë; b) Gjuhë e huaj e mbrojtur me testim ndërkombëtar, niveli B1 = 1 pikë c) Gjuhë e huaj e mbrojtur me testim ndërkombëtar, niveli B2 = 3 pikë	
5	Trajner në programe të trajnimit (max. 3 pikë për dëshmitë e të gjitha programeve për trajner): a) Trajner për programe të udhëheqjes arsimore = 2 pikë b) Trajner për monitorim dhe mbikëqyrje të mësimdhënësve = 0.50 pikë c) Trajner për programe të tjera = 0.50 pikë	
6	Dëshmi për kontribute në proceset e zhvillimit të arsimit (max.3 pikë për dëshmitë e të gjitha kontributeve): a) Anëtar/e në hartimin e kurrikulave në arsimin parauniversitar = 1 pikë b) Autor/e në tekstet shkollore = 0.50 pikë c) Recensent/e në tekstet shkollore = 0.50 pikë d) Shkrime në fushën e udhëheqjes dhe menaxhimit të shkollës, të publikuara dhe/apo të prezentuara në konferenca ndërkombëtare për arsim = 1 pikë	
7	Përvoja e punës në pozita udhëheqëse në sektorin e arsimit (max. 2 pikë): a) Deri 4 vite drejtor/eshë/zëvendësdrejtor/eshë = 0.5 pikë b) Mbi 4 – 8 vite drejtor/eshë/zëvendësdrejtor/eshë = 1 pikë c) Mbi 8 vite drejtor/eshë/zëvendësdrejtor/eshë = 2 pikë	
Gjithsej: 20 pikë		

Nënshkrimi nga anëtarët e komisionit përzgjedhës

_____, _____, _____ Data: _____

(kryetari)

(anëtari)

(anëtari)

⁴ Formulari B/1, përkatësisht tabela e vlerësimit për kandidatin për drejtor/zëvendësdrejtor të IEAAP në bazë të dëshmimeve të prezentuara me rastin e konkurrimit, plotësohet vetëm për kandidatët që i plotësojnë kushtet për të marrë pjesë në intervistën për përzgjedhje në konkursin përkatës.

FORMULARI 'C' - PROTOKOLLI I INTERVISTIMIT

Vlerësimi i kandidat-it/es⁵

Institucioni edukativo-arsimor: _____

Komuna: _____ Pozita e hapur: _____

Kandidati/tja: _____ Vlerësuesi: _____

Vlerësimi i kandidat-it/es për përgjigje në pyetjet e shtruara në intervistë për fushat që janë objekt i vlerësimit dhe për konceptin e Planit zhvillimor, bëhet me pikë të vlerësimit, nga 1 deri 10, brenda shkallës përkatëse të vlerësimit të dhënë si më poshtë. Vlerësimi përkon me përgjigjet e të intervistuarit/es.

Shkallët e vlerësimit (pikët orientuese për anëtarin e komisionit):

Përgjigjet sipas fushës së vlerësimit:

- janë të mbështetura në fushën përkatëse në mënyrë të shkëlqyer: 10 pikë;
- janë të mbështetura mirë: 6 - 9 pikë;
- janë të mbështetura deri diku por ka zbrazëtira në kuptimin e proceseve: 3 - 5 pikë;
- përgjigjet nuk janë të mbështetura mirë: 1 - 2 pikë;
- nuk ka përgjigje = 0 pikë.

⁵ Formulari bëhet në kopje të mjaftueshme për secilin anëtar të komisionit përfshirë edhe anëtarët në cilësinë e vëzhguesit. Pikët e secilit anëtar të komisionit për secilin kandidat-e barten në formularin "D".

FUSHAT E VLERËSIMIT ⁶	Pikët
1. Njohuritë e përgjithshme për sistemin e arsimit në Kosovë (rregulloret, ligjet, udhëzimet administrative, politikat/strategjitë e zhvillimit të mësimdhënies)	___/10
2. Njohuritë e përgjithshme për problemet dhe zhvillimin e arsimit	___/10
3. Njohuritë dhe përvoja për zbatimin e Kurrikulës në Kosovë	___/10
4. Përvoja paraprake në mentorim të kolegëve	___/10
5. Përvoja paraprake në proceset e zhvillimit të arsimit dhe në menaxhim të projekteve	___/10
FUSHAT E VLERËSIMIT PËR KONCEPTIN E PZSH ⁷	
Fusha A: MENAXHIMI DHE QEVERISJA Situata momentale e institucionit edukativo-arsimor dhe planet e kandidat-it/es për: - përfshirjen e komunitetit të institucionit edukativo-arsimor dhe funksionimin e organeve qeverisëse të institucionit edukativo-arsimor; - orientimin strategjik të institucionit edukativo-arsimor të fokusuar në zhvillimin e kompetencave të nxënësve; - funksionalizimin e aktivave/ekipeve profesionale për zbatimin e nxënies së integruar; - zhvillimin e institucionit edukativo-arsimor kundrejt nevojave të nxënësve dhe rezultateve të vlerësimit të saj; - udhëheqjen dhe monitorimin e planit zhvillimor të institucionit dhe politikave arsimore.	___/10
Fusha B: Kultura dhe mjedisi shkollor Situata momentale e institucionit edukativo-arsimor dhe planet e kandidat-it/es për: - hapësirat shkollore – sa janë/si të jenë të sigurta, qasshme, shëndetshme dhe miqësore; - krijimin e mundësive të barabarta për të gjithë nxënësit për përvetësimin e kompetencave; - kulturën dhe mjedisin shkollor – sa janë/si të jenë të favorshme për mësimin e integruar dhe zbatimin e kurrikulës shkollore; - përfshirjen e të gjithë komunitetit të institucionit edukativo-arsimor në përmirësimin dhe mirëmbajtjen e mjedisit fizik të saj; - mjedisin e përshtatshëm për mësim efektiv.	___/10

⁶ Fushat e vlerësimit 1-5 paraqesin pjesën e parë (1) të formularit C;

⁷ Secili anëtar i komisionit, në mënyrë të pavarur, bën vlerësimin me pikë për konceptin e PZSH të prezentuar nga kandidati, sipas formularit C, pjesa e dytë;

Fusha C: Mësimdhënia dhe nxënia Situata momentale e institucionit edukativo-arsimor dhe planet e kandidat-it/es për: - sigurimin e përfshirjes aktive të nxënësve dhe prindërve të tyre në proceset e mësimi; - sigurimin e mësimdhënies së diferencuar për të mbështetur nxënësit në përvetësimin e kompetencave kryesore dhe zhvillimin e potencialit të tyre individual; - sigurimin e mësimdhënies që mundëson nxënien e integruar; - angazhimin e palëve të interesit për funksionimin e autonomisë për përdorimin e kurrikulës zgjedhore në mënyrë efektive; - angazhimin e vazhdueshëm të institucionit edukativo-arsimor në përmirësimin e praktikave të mësimdhënies dhe nxënies.	___/10
Fusha D: Zhvillimi profesional i mësimdhënësve (ZHPM) Situata momentale e institucionit edukativo-arsimor dhe planet e kandidat-it/es për: - përfshirjen e nxënësve, prindërve dhe mësimdhënësve në vlerësimin e nevojave për ZHPM; - sigurimin që praktikat e ZHPM janë në funksion të zhvillimit të kompetencave të nxënësve; - sigurimin që praktikat e ZHPM janë në funksion të zbatimit të nxënies së integruar; - sigurimin që institucioni edukativo-arsimor është duke përdorur në mënyrë efektive burimet e saj për aktivitetet e ZHPM-së; - sigurimin që institucioni edukativo-arsimor është duke monitoruar ndikimin e ZHPM në përmirësimin e cilësisë së mësimdhënies.	___/10
Fusha E: Performanca e nxënësve Situata momentale e institucionit edukativo-arsimor dhe planet e kandidat-it/es për: - angazhimin e nxënësve që t'i kryejnë përgjegjësitë e tyre shoqërore dhe qytetare në klasat e tyre, në institucionin edukativo-arsimor dhe komunitet; - angazhimin e nxënësve për të arritur dhe përparuar në përfitimin e kompetencave kyçe sipas kurrikulave bërthamë; - pjesëmarrjen e nxënësve në aktivitete jashtëshkollore; - angazhuar në vetmenaxhimin e përparimit të tyre.	___/10
Gjithsej pikë	___/100

(Emri dhe mbiemri) (Funksioni- pozita) (Nënshkrimi) (Data)

FORMULARI 'D'

Rangimi i kandidatëve të vlerësuar nga komisioni përzgjedhës

Institucioni edukativo-arsimor: _____ Komuna: _____

Pozita e hapur: _____

Nr.	Emri dhe mbiemri i kandidat-it/es së intervistuar	Pikët nga formulari B/1 (max. 20 pikë)	Pikët nga komisioni përzgjedhës ⁸				Total pikë (Formulari B/1 & C) (max. 120 pikë)
			Anëtari 1 _____	Anëtari 2 _____	Anëtari 3 _____	Total pikë nga formulari C 1+2+3 / 3	

Nënshkrimi nga anëtarët e komisionit përzgjedhës:

Emri dhe mbiemri Funkcioni/pozita Data Nënshkrimi

Emri dhe mbiemri Funkcioni/pozita Data Nënshkrimi

Emri dhe mbiemri Funkcioni/pozita Data Nënshkrimi

⁸Pikët e fituara llogariten: shuma e vlerësimit të tre anëtarëve të komisionit përzgjedhës të evidentuara në formularin C. Pikët e vlerësimit nga anëtarët e Komisionit pjesëtohen me tre. Formulari mund të plotësohet në formë elektronike, të shtypet dhe pastaj nënshkruhet nga të tre anëtarët e komisionit përzgjedhës.

FORMULARI 'E'⁹

Rekomandimi i Komisionit për përzgjedhjen e drejtorit/eshës dhe zëvendës drejtorit/eshës të institucionit edukativo-arsimor dhe aftësues

Në bazë të rezultateve të vlerësimit të përgjithshëm të kandidatëve nga Formulari 'D', komisioni bën këtë ranglistë të kandidatëve që kanë fituar më së shumti pikë nga i gjithë procesi i vlerësimit:

Emri dhe mbiemri	Data e lindjes	Pikët e fituara
------------------	----------------	-----------------

Emri dhe mbiemri	Data e lindjes	Pikët e fituara
------------------	----------------	-----------------

Emri dhe mbiemri	Data e lindjes	Pikët e fituara
------------------	----------------	-----------------

Në përputhje me dispozitat e Ligjit për arsimin në komunat e Republikës së Kosovës, në përputhje me dispozitat e Ligjit për arsimin parauniversitar dhe në përputhje me dispozitat e këtij UA, komisioni rekomandon që _____ (emri i kandidatit) i lindur më datën _____ të zgjidhet drejtor/eshë/zëvendës drejtor/eshë (rretho) në institucionin edukativo-arsimor _____, në _____ (vendi ku gjendet institucioni edukativo-arsimor), në komunën e _____, për periudhën kohore _____.

Anëtarët e komisionit:

Emri dhe mbiemri	Funksioni/pozita	Data	Nënshkrimi
------------------	------------------	------	------------

Emri dhe mbiemri	Funksioni/pozita	Data	Nënshkrimi
------------------	------------------	------	------------

Emri dhe mbiemri	Funksioni/pozita	Data	Nënshkrimi
------------------	------------------	------	------------

Vëzhguesit:

Emri dhe mbiemri	Funksioni/pozita	Data	Nënshkrimi ¹⁰
------------------	------------------	------	--------------------------

Emri dhe mbiemri	Funksioni/pozita	Data	Nënshkrimi
------------------	------------------	------	------------

Miratuar nga: _____

Nënshkrimi dhe vula

⁹ Qartësim - ky formular plotësohet në fund, pasi që të gjitha procedurat tjera janë përfunduar.

¹⁰ Formulari është valid edhe pa nënshkrimin e anëtarëve në cilësinë e vëzhguesve.

FORMULARI 'F'

Formulari i anëtarëve vëzhgues në procesin e përzgjedhjes së kandidatëve për drejtor/eshë/zëvendësdrejtor/eshë të institucionit edukativo-arsimor dhe aftësues parauniversitar.

Komuna: _____ Institucioni edukativo-arsimor: _____

Emri i vëzhguesit¹¹: _____

Ky formular plotësohet për të gjithë vëzhguesit e institucionit edukativo-arsimor përkatës duke specifikuar detajet që i referohen.

Fusha	Komenti/përshkrimi
Procedurat sipas udhëzimit administrativ	
Koherenca e pyetjeve në intervistim nga kandidati në kandidat	
Vlerësimi i përgjithshëm në performancën e kandidatëve dhe kualifikimin e tyre	

Emri dhe mbiemri Funkcioni/pozita Data Nënshkrimi

¹¹ Secili vëzhgues plotëson në mënyrë të pavarur formularin

Formulari G -

Model i Raportit nga anëtari/ja i/e Komisionit që nuk pajtohet me Rekomandimin e Komisionit për kandidatin e përzgjedhur¹²

RAPORT

Nga: (Emri dhe mbiemri i anëtarit të Komisionit)

Për: Kryetarin e Komunës, drejtorin/eshën e DKA dhe kopje MASH-it.

Rreth: Përzgjedhjes së kandidatit/es _____ (emri/mbiemri) në pozitën e _____ (pozita) në _____ (emri i institucionit edukativo-arsimor)

I/e nderuar,

Duke u bazuar në nenin _____, pikat _____ të UA _____ për detyrat, përgjegjësitë, procedurat dhe kriteret e zgjedhjes së drejtorit/eshës dhe të zëvendësdrejtorit/eshës të institucionit publik edukativo-arsimor dhe aftësues parauniversitar, e dorëzoj këtë raport me arsyet për mospajtimin me Rekomandimin e Komisionit për përzgjedhjen e kandidatit/es _____ (emri/mbiemri) në pozitën _____ (pozita) në _____ (emri i institucionit edukativo-arsimor).

Arsyet/argumentet e mia janë këto (shëno më poshtë):

Duke u thirrur në pikën _____ të UA _____ për detyrat, përgjegjësitë, procedurat dhe kriteret e zgjedhjes së drejtorit/eshës dhe të zëvendësdrejtorit/eshës të institucionit publik edukativo-arsimor dhe aftësues parauniversitar, ju lus që këtë raport ta bëni publik në uebfaqen e Komunës suaj.

Data _____

Vendi _____

Emri/mbiemri _____

Përfaqësues i _____ (shëno DKA, MASHT ose Këshilli i Prindërve)

Nënshkrimi _____

¹² Formulari plotësohet vetëm atëherë kur anëtari/ja i/e Komisionit nuk pajtohet me Rekomandimin e Komisionit për kandidatin e përzgjedhur.

Formulari H

Udhëzime për përgatitjen e portfolios profesionale

Portfolio profesionale shërben si instrument për paraqitjen e përvojës dhe aftësive profesionale të fituara dhe zhvilluara nga shkollimi paraprak apo përvoja profesionale. Përvoja profesionale e kandidatit mund të përfshijë përvojën e kandidatit si mësimdhënës, menaxher në proceset e ndryshme të arsimit, përvoja paraprake nga menaxhimi i institucioneve apo proceseve si dhe dëshmia e aktiviteteve të zhvillimit profesional.

Përpos dokumenteve që kërkohen si dëshmi që kandidati/ja i plotëson kushtet e shënuara në Nenin për Kushtet që duhet ti plotësojnë kandidatët për të marrë pjesë në konkurs, ndër të tjera portfolio profesionale duhet të përfshijë këto elemente të rëndësishme:

1. Biografinë e shkurtër.
2. Konceptin e Planit Zhvillimor të institucionit edukativo-arsimor, bazuar në pesë fushat e cilësisë së performancës së shkollës (5-10 faqe). Koncepti duhet të ketë 5–10 faqe tekst (minimum një faqe për një fushë të cilësisë) me hapësirë 1.5, fonti i shkronjave 12, arial). Koncepti i PZH është pjesë përbërëse e intervistës që realizohet nga komisioni përzgjedhës.
3. Kopjet e noterizuara të diplomave (Master dhe Bachelor).
4. Certifikatat që dëshmojnë përfundimin e programeve të zhvillimit profesional në fushën e administrimit, menaxhimit dhe udhëheqjes, si dhe dëshmi tjera që elaborojnë përfundimin dhe realizimin e pjesëve të programit dhe demonstrojnë shkathtësitë e fituara.
5. Certifikatat që dëshmojnë përfundimin e suksesshëm të programeve të zhvillimit profesional të mësimdhënësve si dëshmi tjera rreth realizimit të atyre programeve.
6. Letër motivuese për pozitën që aplikon.
7. Dëshmi për aktivitetet tjera në proceset e zhvillimit të arsimit (zhvillimi i kurrikulave, udhëheqja e programeve të zhvillimit profesional, pjesëmarrja dhe kontributi në konferenca, etj).
8. Dëshmi nga përvoja paraprake në menaxhim (shembuj të projekteve, shembuj të shkrimeve nga fusha e menaxhimit, shembuj të planeve për zhvillimin e institucionit edukativo-arsimor që janë zhvilluar dhe/apo implementuar me udhëheqjen apo kontributin tuaj konkret).
9. Dëshmi nga përvoja paraprake në mësimdhënie (shembuj të planeve të mësimi, shembuj të projekteve, kopje të punimeve, mirënjohje, etj).
10. Letër referencë me përmbajtje dëshmuese për punën dhe angazhimet paraprake nga një institucion publik-kredibil, drejtpërdrejtë e lidhur me punën e kandidatit dhe për konkursin përkatës (si *Ministria e Arsimit dhe Shkencës, DKA, këshilli drejtues i institucionit edukativo-arsimor, punëdhënësi paraprak, institucionet e arsimit të lartë dhe individë me të cilët ka punuar ngushtë në programe dhe projekte të ndryshme për arsim*).

Formulari I - Model i Deklaratës nën Betim

DEKLARATA NËN BETIM

Unë, i nënshkruari, (Emri, mbiemri) _____, i lindur më (data e lindjes) _____, në (vendi i lindjes) _____, me numrin e letërnjoftimit _____ deklaroj solemnisht me nënshkrimin e kësaj deklarate betohem se i plotësoj kushtet për emërimin në pozitën _____

(i) i plotësoj kushtet e kualifikimit sipas nenit _____, pikat _____

(ii) nuk jam, ose në çfarëdo kohe gjatë periudhës tridhjetë e gjashtë (36) muajsh para datës së aplikimit, nuk kam qenë në asnjë pozitë udhëheqëse partiake, në nivel qendror apo lokal.

Unë jam i/e vetëdijshëm/e se çdo përgënjeshtim mund të rezultojë në diskualifikim të menjëhershëm nga procedurat e konkursit dhe në ndjekje penale nga autoritete e përkatëse.

Emri, mbiemri _____ Nënshkrimi _____

Vendi: _____ Datë: ____/____/____

VËREJTJE: Kjo Deklaratë dhe ky Betim nuk konstituon asnjë lloj marrëdhënie të çfarëdollojshme ndërmjet kandidatit dhe Komunës së _____ dhe si e tillë trajtohet si e veçantë dhe e pavarur në raport me çfarëdo kontesti apo kundërtënie.

FORM 'A' : DECISION FOR APPOINTMENT OF THE SELECTION COMMISSION¹³

Municipality: _____ Date: _____

Educational institution: _____ Vacant position: _____

Name of the pre-university educational and training institution: _____

Municipality representatives:

First representative (chair of the commission):

Name and surname _____

Function-position _____

Second representative (Independent education expert, director of an educational institution with high performance, from the council of parents at the municipal level with qualification and expertise in the field of education):

Name and surname _____

Function-position _____

The members of the commission from MED were approved by the Municipal Assembly on _____ and based on the approval, the chair of the Municipal Assembly has issued decision no. _____

Name and Surname Position Signature and stamp Date

MES representative:

Name and Surname _____

Function-position _____

Representatives of SSC of the respective educational institution (as observers):

Teacher - Name and Surname _____

Parent - Name and Surname _____

The full composition of the commission is certified by the chair of the commission:

Name and Surname Position Signature and stamp Date

¹³The commission for the selection of the principal / deputy principal of the pre-university public educational and training institution has the responsibility to look at the documentation of all applicants and to interview the candidates.

FORM 'B'¹⁴,

List of candidates who have applied for principal or deputy principal of the pre-university educational and training institution ¹⁵.

Pre-university educational and training institution: _____ Place: _____ Municipality: _____

Vacant position: _____

No.	Name and surname of the candidate	Documents required under Article 5 of this AI												Involvement in the interview (shortlist) (YES / NO) and other comments	
		Copy of ID card	Faculty diploma	Adequate profile	Diploma / certificate for leadership in education	Health certificate	Evidence that it is not under investigation	Evidence of work experience	Teacher license	Statement under oath that he/she does not and has not had leading positions in any political party	Portfolio professionale				
										Biography/ Curriculum Vitae (CV)	Development plan of the educational institution	Cover letter	Reference letter	Other evidences according to the instructions in the appendix G	

Signature by members of the selection commission

_____, _____ Date: _____
(chairperson) (member) (member)

¹⁴ A separate list is created for each position and institution. If a candidate has competed in more than one position, keep a note in the comments section.
¹⁵ The candidate cannot enter the shortlist (be invited for an oral interview) if he/she does not have any of the required documents. If candidates have all the documents, then the commission invites to interview all qualified candidates for interview.

FORM 'B/1'¹⁶: Table of evidence evaluation presented by the candidate for principal / deputy principal of PUETI

Name and surname of the candidate: _____

No.	Evaluative evidence	Points
1	Qualification rate (max. 5 points): d) Master in leadership, administration or management in education = 5 points e) Educational master = 2 points f) Four-year studies / Four-year Bachelor = 1 point	
2	Average grade of four-year studies / Four-year Bachelor (max. 2 points): e) Average grade 9.50 – 10.00 = 2 points f) Average grade 8.50 – 9.49 = 1.5 points g) Average grade 7.50 – 8.49 = 1 point h) Average grade 6 – 7.49 = 0.5 points	
3	Average grade of master studies (max. 2 points): e) Average grade 9.50 – 10.00 = 2 points f) Average grade 8.50 – 9.49 = 1.5 points g) Average grade 7.50 – 8.49 = 1 point h) Average grade 6 – 7.49 = 0.5 points	
4	Proof of knowledge of foreign language/s (max. 3 points): d) Foreign language protected in four-year university studies / four-year bachelor or master studies = 1 point; e) Foreign language protected by international testing, level B1 = 1 point f) Foreign language protected by international testing, level B2 = 3 points	
5	Trainer in training programs (max. 3 points for evidence of all trainer programs): d) Trainer for educational leadership programs = 2 points e) Trainer for monitoring and supervision of teachers = 0.50 points f) Trainer for other programs = 0.50 points	
6	Evidence of contributions to the development processes of education (max. 3 points for evidences of all contributions): e) Member in the design of curricula in pre-university education = 1 point f) Author in textbooks = 0.50 points g) Reviewer in textbooks = 0.50 points h) Writings in the field of school leadership and management, published and/or presented at international education conferences = 1 point	
7	Work experience in leadership positions in the education sector (max. 2 points): d) Up to 4 years principal / deputy principal = 0.5 points e) Over 4-8 years principal / deputy principal = 1 point f) Over 8 years principal / deputy principal = 2 points	
Total: 20 points		

Signature by members of the selection commission

_____, _____, _____ Date: _____
(chairperson) (member) (member)

¹⁶ Form B / 1, respectively the evaluation table for the candidate for principal / deputy principal of PUETI based on the evidence presented in the competition, is completed only for candidates who meet the conditions to participate in the selection interview in the relevant competition.

FORM 'C' - INTERVIEW PROTOCOL

The candidate's evaluation ¹⁷

Educational institution: _____

Municipality: _____ Vacant position: _____

Candidate: _____ Evaluator: _____

The evaluation of the candidate for answers to the questions asked in the interview for the areas that are subject to evaluation and for the concept of the Development Plan is done with evaluation points, from 1 to 10, within the respective evaluation scale given below . The evaluation coincides with the respondents' answers.

Evaluation scales (orientation points for the commission member):

Answers according to the field of evaluation:

- are excellently supported in the relevant field: 10 points;
- are well supported: 6 - 9 points;
- are supported to some extent but there are gaps in terms of processes: 3 - 5 points;
- the answers are not well supported: 1 - 2 points;
- no answer = 0 points.

¹⁷ The form is made in sufficient copies for each member of the commission, including members in the capacity of observer. The points of each commission member for each candidate are transferred to the form "D" .

FIELDS OF EVALUATION ¹⁸		Points
1. General knowledge about the education system in Kosovo (regulations, laws, administrative instructions, teaching development policies/strategies)		___/10
2. General knowledge about the problems and development of education		___/10
3. Knowledge and experience for the implementation of the Curriculum in Kosova.		___/10
4. Previous experience in peer mentoring		___/10
5. Previous experience in education development processes and project management		___/10
FIELDS OF EVALUATION FOR THE CONCEPT OF SDP ¹⁹		
Field A: MANAGEMENT AND GOVERNANCE The current situation of the educational institution and the plans of the candidate for: - Involvement of the community of the educational institution and the functioning of the governing bodies of the educational institution; - strategic orientation of the educational institution focused on the development of students' competencies; - functionalization of professional assets / teams for the implementation of integrated learning; - the development of the educational institution against the students' needs and its evaluation outcomes; - leading and monitoring the development plan of the institution and educational policies.		___/10
Field B: Culture and school environment The current situation of the educational institution and the plans of the candidate for: - school spaces - how safe, accessible, healthy and friendly they are; - creating equal opportunities for all students to acquire competencies; - school culture and environment - how / are they conducive to integrated learning and school curriculum implementation; - Involvement of the entire community of the educational institution in the improvement and maintenance of its physical environment; - suitable environment for effective learning.		___/10

¹⁸ The evaluation areas 1-5 represent the first part (1) of the form C;

¹⁹ Secili anëtar i komisionit, në mënyrë të pavarur, bën vlerësimin me pikë për konceptin e PZSHSH të prezentuar nga kandidati, sipas formularit C, pjesa e dytë;

Field C: Teaching and learning The current situation of the educational institution and the plans of the candidate for: - ensuring the active involvement of students and their parents in the learning process; - providing differentiated teaching to support students in the acquisition of key competencies and the development of their individual potential; - providing teaching that enables integrated learning; - engaging stakeholders in the functioning of autonomy to use the electoral curriculum effectively; - continuous commitment of the educational institution in improving teaching and learning practices.	 ___/10
Field D: Teacher Professional Development (TPD) The current situation of the educational institution and the plans of the candidate for: - Involvement of students, parents and teachers in the TPD needs assessment; - ensuring that TPD practices are in function of the development of students' competencies; - ensuring that TPD practices are in line with the implementation of integrated learning; - ensuring that the educational institution is effectively using its resources for TPD activities; - ensuring that the educational institution is monitoring the impact of TDO on improving the quality of teaching.	 ___/10
Field E: Student performance The current situation of the educational institution and the plans of the candidate for: - the engagement of students to fulfill their social and civic responsibilities in their classrooms, in the educational institution and community; - the engagement of students to achieve and progress in the acquisition of key competencies under core curricula; - student participation in extracurricular activities; - engaged in self-management of their progress.	 ___/10
Total points	 ___/100

(Name and Surname) (Function- position) (Signature) (Date)

FORM 'D'

Ranking of candidates evaluated by the selection commission

Educational institution: _____ Municipality: _____

Vacant position: _____

No.	Name and surname of the interviewed candidate	Points from the form B/1 (max. 20 points)	Pikët nga komisioni përzgjedhës ²⁰				Total points (Form B/1 & C) (max. 120 points)
			Member 1 _____	Member 2 _____	Member 3 _____	Total points from form C 1+2+3 / 3	

Signature by members of the selection commission:

Name and Surname Function- position Date Signature

Name and Surname Function- position Date Signature

Name and Surname Function- position Date Signature

²⁰The points earned are calculated: the evaluation amount of the three members of the selection commission recorded in the form C. The evaluation points by the members of the commission are divided by three. The form can be completed electronically, printed and then signed by all three members of the selection commission.

FORM 'E'²¹

Recommendation of the Commission for selection of the principal and deputy principal of the educational and training institution

Based on the results of the overall evaluation of the candidates from Form 'D', the commission makes this ranking of the candidates who have gained the most points from the whole evaluation process:

Name and Surname	Date of birth	Points earned
------------------	---------------	---------------

Name and Surname	Date of birth	Points earned
------------------	---------------	---------------

Name and Surname	Date of birth	Points earned
------------------	---------------	---------------

In accordance with the provisions of the Law on Education in the municipalities of the Republic of Kosovo, in accordance with the provisions of the Law on Pre-University Education and in accordance with the provisions of this AI, the commission

Recommends that _____ (candidate's name) born on the date _____ to be elected as principal / deputy principal (circle) in the educational institution _____, in _____ (the place where the educational institution is located), in the municipality of _____, for the time period _____.

Members of the commission:

Name and Surname	Function- position	Date	Signature
------------------	--------------------	------	-----------

²¹ Clarification - this form is to be completed at the end, after all other procedures have been completed.

Name and Surname Function- position Date Signature

Name and Surname Function- position Date Signature

Observers:

Name and Surname Function- position Date Signature²²

Name and Surname Function- position Date Signature

Approved by:

Signature and stamp

²² The form is valid even without the signature of members in the capacity of observers.

FORM 'F'

Form of observer members in the process of selection of candidates for principal / deputy principal of the pre-university educational and training institution.

Municipality: _____ Educational institution: _____

Name of the observer²³: _____

This form is completed for all observers of the respective educational institution specifying the details that are refer to.

Field	Comment/description
Procedures according to the administrative instruction	
Coherence of questions in the interview from candidate to candidate	
Overall assessment of candidates' performance and their qualifications	

Name and Surname Function- position Date Signature

²³ Each observer completes the form independently

Form G -

Sample report by the member of the commission that does not agree with the recommendation of the commission for the selected candidat ²⁴

REPORT

From: (Name and surname of the member of the Commission)

For: The Municipality Mayor, the director of the MED and a copy for the MES.

About: Selection of the candidate _____ (name / surname) in position of
_____ (position) in _____ (the name of the educational institution)

Honoured,

Based on Article _____, points _____ of AI _____ on the duties, responsibilities, procedures and criteria for the election of the director and deputy director of the public pre-university educational and training institution, I submit this report with the reasons for disagreeing with the recommendation of commission on selection of candidate _____ (name / surname) in the position
_____ (position) in _____ (name of the educational institution).

These are my reasons / arguments (note below):

Referring to point _____ of AI _____ for the duties, responsibilities, procedures and criteria for the election of the principal and deputy principal of the public pre-university educational and training institution, I ask you to make this report public on the website of your Municipality.

Date _____

Place _____

Name/surname _____

Representative of _____ (write MED, MEST or Parents' Council)

Signature _____

²⁴ The form is completed only when the member of the commission does not agree with the recommendation of the commission for the selected candidate.

Form H

Instructions for preparing a professional portfolio

The professional portfolio serves as an instrument for presenting the professional experience and skills acquired and developed from prior education or professional experience. The professional experience of the candidate may include the experience of the candidate as a teacher, manager in various educational processes, previous experience in managing institutions or processes as well as evidence of professional development activities.

In addition to the documents required as evidence that the candidate meets the conditions listed in the Article on conditions that candidates must meet to participate in the competition, among others the professional portfolio must include these important elements:

1. Short biography.
2. The concept of the Development Plan of the educational institution, based on the five areas of quality of school performance (5-10 pages). The concept should have 5–10 pages of text (minimum one page for a quality field) with space 1.5, font 12, arial). The concept of DP is an integral part of the interview conducted by the selection commission.
3. Notarized copies of diplomas (Master and Bachelor).
4. Certificates proving the completion of professional development programs in the field of administration, management and leadership, as well as other evidence elaborating the completion and realization of program parts and demonstrating acquired skills.
5. Certificates proving the successful completion of teacher professional development programs as other evidence about the implementation of those programs.
6. Cover letter for the position you are applying for.
7. Evidence for other activities in the processes of education development (curriculum development, leading professional development programs, participation and contribution in conferences, etc.).
8. Evidence from previous experience in management (examples of projects, examples of articles from the field of management, examples of plans for the development of the educational institution that have been developed and / or implemented with your particular leadership or contribution).
9. Evidence from previous teaching experience (examples of lesson plans, examples of projects, copies of works, gratitude, etc.).
10. Reference letter containing evidence of work and previous commitments from a public-credible institution, directly related to the work of the candidate and the relevant competition (*such as the Ministry of Education and Science, MED, the steering council of the educational institution, the previous employer, higher education institutions and individuals with whom he/she has worked closely on various programs and projects for education*).

Form I - Sample of the Statement Under Oath

STATEMENT UNDER OATH

I, the undersigned, (Name, Surname) _____, born on (date of birth)

_____, in (place of birth) _____, with ID number

_____ I solemnly declare by signing this statement I swear

that I meet the conditions for appointment to the position _____

(i) meet the qualification requirements under Article _____, points _____

(ii) I am not, or at any time during the period thirty-six (36) months before the date of application, have not held any leadership position at a party, in central or local level.

I am aware that any refutation may result in immediate disqualification from the competition procedures and criminal prosecution by the relevant authorities.

Name, surname _____ Signature _____

Place: _____ Date: ____/____/____

NOTICE: This Statement and this Oath do not constitute any kind of relationship between the candidate and the Municipality of _____ and as such are treated as separate and independent in relation to any dispute or contradiction.

OBRAZAC 'A' : ODLUKA O ODREĐIVANJU IZBORNE KOMISIJE²⁵

Opština: _____ Dat: _____

Edukativno-obrazovna institucija _____ Otvorena pozicija: _____

Ime preduniverzitetske edukativno-obrazovne i osposbljavajuće institucije: _____

Predstavnik opštine:

Prvi predstavnik (predsedavajući komisije):

Ime i prezime _____

Funkcija -pozicija _____

Drugi predstavnik (nezavisni ekspert za obrazovanje, direktor obrazovne institucije visokih performansi, iz saveta roditelja na opštinskom nivou sa kvalifikacijama i ekspertizom u oblasti obrazovanja):

Ime i prezime _____

Funkcija -pozicija _____

Članove komisije iz ODO-a odobrila je Skupština opštine dana _____ i na osnovu odobrenja, predsednik Skupštine opštine je doneo je odluku br. _____

Ime i prezime Pozicija Potpis i pečat Datum

Predstavnik MON-a:

Ime i prezime _____

Funkcija -pozicija _____

Predstavnik ŠUO-a relevantne edukativno-obrazovne institucije (u ulozi posmatrača):

Nastavnik, Ime i prezime _____

Roditelji- Ime i prezime _____

Potpuni sastav komisije potvrđuje predsedavajući komisije

Ime i prezime Pozicija Potpis i pečat Datum

¹ Komisija za izbor direktora/ke / zamenika direktor/ke javne preduniverzitetsk edukativno obrazovne i osposbljavajuće e institucije, odgovorna je da pregleda dokumentaciju svih kandidata i da intervjuiše kandidate.

OBRAZAC 'B'²⁶¹

Spisak kandidata koji su se prijavili za direktore ili zamjenike direktora preduniverzitetske edukativno-obrazovane i osposbljavajuće institucije²⁷.
Preduniverzitetska edukativno - obrazovna i osposbljavajuća institucija: _____ Mesto: _____
Opština: _____ Otvorena pozicija: _____

r.	Dokument potreban prema članu 5 ovog AU											Obuhvatnije na intervju (uža lista) (DA / NE) I drugi komentari			
	Ime i prezime kandidat/kinjaa	Kopija lične karte	Diploma fakulteta	Adekvatni profil	menadžiranju rukovođenja u obrazovanje	Zdravstveni karton	Dokaz da nije pod istragu	Dokaz o radnom iskustvu	Licenca nastavnika	Izjava pod zakletvom da nije imao i da nije na vodećoj poziciji u bilo kojoj političkoj stranci	Profesionalni portfolio				
											Biografija/ Curriculum Vitae (CV)		Razvojni plan edukativno-obrazovne institucije	Motivaciono pismo	Pismo preporuke

Potpisivanje od strane članova izborne komisije

(predsednik) _____ (član) _____ Data: _____ (član)

² Za svaku poziciju i instituciju stvara se posebna lista. Ako je kandidat/kinja konkurisao/la na više od jednu poziciju, zapišite to u odeljku za komentare.
³ Kandidat/kinja ne može da uđe u užoj izbornoj listi (da bude pozvan/na na usmeni intervju) ako nema bilo koja od potrebna dokumenata. Ako svi kandidati imaju sve dokumente, komisija poziva sve kvalifikovane kandidate na razgovor.

OBRAZAC 'B/1'²⁸: Tabela ocenjivanje dokaza koje je izneo kandidat/kinja za direktora/ke / zamenik direktora/ke PEOOI-a

Ime i prezime kandidat/kinja _____

Br.	Ocenjeni dokazi	Poeni
1	Nivo kvalifikacije (max 5 poena): g) Master za rukovođenje, administraciji ili menadžmentu u obrazovanju = 5 poena h) Obrazovni master = 2 poena i) Četvorogodišnje studije / Četvorogodišnji bachelor = 1 poen	
2	Prosečna ocena četvorogodišnjih studija / četvorogodišnji bachelor (maks. 2 poena): i) Prosečna ocena 9.50 – 10.00 = 2 poena j) Prosečna ocena 8.50 – 9.49 = 1.5 poena k) Prosečna ocena 7.50 – 8.49 = 1 poena l) Prosečna ocena 6 – 7.49 = 0.5 poena	
3	Prosečna ocena master studije (max. 2 poena): i) Prosečna ocena 9.50 – 10.00 = 2 poena j) Prosečna ocena 8.50 – 9.49 = 1.5 poena k) Prosečna ocena 7.50 – 8.49 = 1 poena l) Prosečna ocena 6 – 7.49 = 0.5 poena	
4	Dokaz o poznavanju stranog/ strane jezika/e (max. 3 poena): g) Strani jezik odbranjen na četvorogodišnje studije / četvorogodišnji bachelor ili master studije = 1 poen; h) Strani jezik odbranjen na međunarodno testiranje, nivo B1 = 1 poena i) Strani jezik odbranjen na međunarodno testiranje, nivo B2 = 3 poena	
5	Trener u programima obuke (maks. 3 poena za dokaz svih programa obuke): g) Trener za programe rukovođenje u obrazovanju = 2 poena h) Trener za monitoring i nadzor nastavnika = 0,50 poena i) Trener za ostale programe = 0,50 poena	
6	Dokazi o doprinosu procesima razvoja obrazovanja (max 3 poena za dokaze o svim doprinosima): i) Član u izradi kurikuluma u preduniverzitetskom obrazovanju = 1 poen j) Autor u školskim udžbenicima = 0,50 poena k) Recenzent u školskim udžbenicima = 0,50 poena l) Pisanje iz oblasti školskog rukovođenja i menadžiranja, objavljeni i / ili predstavljenim na međunarodnim konferencijama o obrazovanju = 1 poen	
7	Radno iskustvo na rukovodećem položaju u obrazovnom sektoru (max 2 poena): g) Do 4 godine direktor / zamenik direktora/ke = 0,5 poena h) Preko 4 - 8 godine direktor / zamenik direktora/ke = 1 poena i) Do 8 godine direktor / zamenik direktora/ke = 2 poena	
Ukupno: 20 poena;		

Potpisivanje od strane članova izborne komisije

(predsednik) (član) (član) Dat: _____

²⁸ Obrazac B / 1, odnosno tabela ocenjivanja kandidate za direktora/ke / zamenika direktora/ke PEOOI-a na osnovu dokaza predstavljenih na konkursu, popunjava se samo za kandidate koji ispunjavaju uslove za učešće na izbornom intervjuu na relevantan konkurs.

OBRAZAC 'C' - PROTOKOL INTERVJUISANJA

Ocenjivanje kandidat/kinje²⁹

Edukativno-obrazovna institucija _____

Opština _____ Otvorena pozicija: _____

Kandidat/kinja: _____ Ocenjivač: _____

Ocenjivanje kandidat/kinje za odgovore na pitanja postavljena u intervjuu za područja koja podležu ocenjivanju i za koncept Razvojnog plana vrši se sa ocenjivačkim poenima, od 1 do 10, u okviru odgovarajući stepen ocenjivanja dato kao u nastavku. Procenjivanje se poklapa sa odgovorima ispitanika.

Nivoi ocenjivanja (orijentacione tačke za člana komisije):

Odgovori prema oblastima ocenjivanja su:

- odlično potkrepljeni u odgovarajućoj oblasti: 10 poena;
- dobro su potkrepljeni: 6 - 9 poena;
- potkrepljeni su u određenoj meri, ali postoje praznine u smislu procesa: 3 - 5 poena;
- odgovori nisu dobro potkrepljeni: 1 - 2 poena;
- nema odgovora = 0 poena;

²⁹ Obrazac se pravi u dovoljno kopije za svakog člana komisije, uključujući i članove u svojstvu posmatrača. Peni svakog člana komisije za svakog kandidata/kinje prenose se na obrazac „D“.

OBLASTI OCENJIVANJA³⁰		Poeni
1. Opšte znanje o obrazovnom sistemu na Kosovu (propisi, zakoni, administrativna uputstva, politike / strategije razvoja nastave)		___/10
1. Opšte znanje o problemima i razvoj u obrazovanju		___/10
2. Znanje i iskustvo u implementaciji Kurikuluma na Kosovu		___/10
3. Ranije iskustvo u mentorstvu kolega		___/10
4. Ranije iskustvo u procesu razvoja obrazovanja i menadžiranje projekata		___/10
OBLASTI OCENJIVANJA ZA KONCEPT ŠRP³¹		
Oblast A: MENADŽIRANJE I UPRAVLJANJE Trenutna situacija u edukativno-obrazovnoj instituciji i plan kandidata/kinje za: - uključivanje zajednice u edukativno-obrazovne institucije i funkcionisanje upravnih organa edukativno-obrazovne institucije; - strateška orijentacija edukativno-obrazovne institucije fokusiran na razvoj kompetencije učenika; - funkcionalizacija profesionalnih aktiva / ekipa za implementaciju integrisane nastave; - razvoj edukativno-obrazovne institucije u skladu sa potrebama učenika i rezultatima njene procene; - rukovodstvo i monitoring školskog razvojnog plana i obrazovne politike		___/10
Oblast B: Kultura i školska sredina Trenutna situacija u edukativno-obrazovnoj instituciji i plan kandidata/kinje za: - školski prostori - koliko je / kako da budu bezbedne, dostupne, zdrava i prijateljske; - stvaranje jednakih mogućnosti za sve učenike za usavršavanje kompetencije; - kultura i školsko sredina - koliko je / kako treba doprineti integriranom učenju i sprovođenju školskog kurikuluma; - uključivanje čitave zajednice edukativno-obrazovne institucije u poboljšanje i održavanje njenog fizičkog okruženja; - pogodna sredina za efektivno učenje;		___/10

³⁰ Oblasti ocenjivanja 1-5 predstavljaju prvi (1) deo obrasca C;

Svaki član komisije, nezavisno, vrši ocenjivanje poenima za koncept ŠRP-a koji je kandidat/kinja je izneo/la, prema obrascu C, drugi deo;

Oblast C: Nastava i učenje Trenutna situacija u edukativno-obrazovnoj instituciji i plan kandidat/kinje za: - obezbeđivanja aktivnog učešće učenika i njihovih roditelja u nastavnom procesu; - pružanje diferencirane nastave za podršku učenicima u savladavanju ključnih kompetencija i razvijanju njihovih individualnih potencijala; - obezbeđivanja nastave koja omogućava integrisanu nastavu; - angažovanje zainteresovanih strana za funkcionisanje autonomije za upotrebu izbornog kurikuluma na efikasan način; - kontinuirano angažovanje edukativno-obrazovne institucije u poboljšanju prakse nastave i učenja;	____/10
Oblast D: Profesionalni razvoj nastavnika (PRN) Trenutna situacija u edukativno-obrazovnoj instituciji i plan kandidat/kinje za: - uključivanje učenika, roditelja i nastavnika u proceni potreba PRN-a; - obezbeđivanje da su prakse PRN-a u funkciji razvoja kompetencije učenika; - obezbeđivanje da su prakse PRN-au funkciji implementacije integrisanog učenja; - obezbeđivanje da edukativno-obrazovne institucije na efikasan način koristi svoje resurse za aktivnosti PRN-a; - obezbeđivanje da edukativno-obrazovna institucija prati uticaj PRN u poboljšanju kvaliteta nastave;	____/10
Oblast E: Performansa učenika Trenutna situacija u edukativno-obrazovnoj instituciji i plan kandidat/kinje za: - angažovanost učenika da obavljaju svoje društvene i građanske odgovornosti u svojim razredima, u edukativno obrazovnoj instituciji i zajednici; - angažovanost učenika da postignu i da se unaprede u sticanju ključnih kompetencija u skladu sa osnovnim kurikulumom; - učešće učenika u vanškolskim aktivnostima; - angažovanje u samoupravljanju njihovog napretka;	____/10
Ukupno poeni	____/100

(Ime i prezime) (Funkcija- pozicija) (Potpis) (Datum)

OBRAZAC 'D'

Rangiranje kandidata/kinje koje je ocenjivala izborna komisija

Edukativno-obrazovna institucija _____ Opština: _____

Otvorena pozicija: _____

Br.	Ime i prezime intervjuisanog kandidata/kinje	Poeni iz obrazac B/1 (max. 20 poena)	Poeni od strane izborne komisije ³²				Ukupno poena (Obrazac B/1& C, (max. 120 poena)
			Član 1 _____	Član 2 _____	Član 3 _____	Ukupno poeni iz obrazac C 1+2 +3 / 3	

Potpisivanje od strane članova izborne komisije

Ime i prezime Funkcija/pozicija Datum Potpis

Ime i prezime Funkcija/pozicija Datum Potpis

Ime i prezime Funkcija/pozicija Datum Potpis

⁷ Dobijeni poeni se računaju: iznos ocenjivanja tri člana izborne komisije evidentiranjem u obrazac C. Poeni ocenjivanje od strane članova Komisije se podele na tri. Obrazac se može popuniti u elektronskom obliku, da se odštampa a zatim da potpišu sva tri člana izborne komisije.

OBRAZAC "E"³³

Preporuka Komisije za izbor direktora/ke i zamenika direktora/ke edukativno-obrazovanje i osposobljavajuće institucije.

Na osnovu rezultata sveukupne procene kandidat/kinjaa iz obrasca „D“, komisija sastavlja ovu rang listu kandidata/kinja koji su osvojili najviše poena iz čitavog procesa ocenjivanja:

Ime i prezime	Datum rođenja	Dobijeni poeni
---------------	---------------	----------------

Ime i prezime	Datum rođenja	Dobijeni poeni
---------------	---------------	----------------

Ime i prezime	Datum rođenja	Dobijeni poeni
---------------	---------------	----------------

U skladu sa odredbama Zakona o obrazovanju u opštinama Republike Kosovo, u skladu sa odredbama Zakona o preduniverzitetskom obrazovanju i u skladu sa odredbama ovog AU, komisija

preporučuje da _____ (ime kandidata/kinje) rođen dana _____ da bude izabran za direktora/ke /zamenika direktora/ke (upiši) u edukativno-obrazovnoj instituciji _____, u _____ (mesto u kojem se nalazi edukativno-obrazovna institucija), u opštini e _____, za vremenski period _____.

Članovi komisije:

Ime i prezime	Funkcija/pozicija	Datum	Potpis
---------------	-------------------	-------	--------

Ime i prezime	Funkcija/pozicija	Datum	Potpis
---------------	-------------------	-------	--------

Ime i prezime	Funkcija/pozicija	Datum	Potpis
---------------	-------------------	-------	--------

Posmatrači:

Ime i prezime	Funkcija/pozicija	Datum	Potpis ³⁴
---------------	-------------------	-------	----------------------

Ime i prezime	Funkcija/pozicija	Datum	Potpis
---------------	-------------------	-------	--------

Odobreno od: _____
Potpis i pečat _____

³³ Pojašnjenje - ovaj obrazac se popunjava na kraju, nakon što su završeni sve druge procedure.

³⁴ Obrazac je važeći i bez potpisivanja članova u svojstvu posmatrača.

OBRAZAC 'F'

Obrazac članove posmatrača u procesu odabira kandidata/kinje za direktora/ke / zamenika direktora/ke preduniverzitetske edukativno-obrazovne i osposbljavajuće institucije.

Opština: _____ edukativno-obrazovan institucija: _____

Ima posmatrača³⁵: _____

Ovaj obrazac se popunjava za sve posmatrače dotične edukativno - obrazovne institucije navodeći detalje na koje se odnosi.

Oblast	Komentar/opis
Procedure u skladu sa administrativnim uputstvom	
Koherentnost pitanja na intervju od kandidata/kinje do kandidat/kinje	
Opšta procena performanse kandidata/kinje i njihovih kvalifikacija	

Ime i prezime Funkcija/pozicija Datum Potpis

¹⁰ Svaki posmatrač samostalno popunjava obrazac

Obrazac G -

Model izveštaja člana komisije koji se ne slaže sa preporukom Komisije za izabranog kandidata/kinje

IZVEŠTAJ

Od: (Ime i prezime člana Komisije)

Za: Predsednika opštine, Direktora/ke ODO, i kopija MON-u.

U vezi: Odabir kandidata/kinje _____ (ime/prezime) na poziciji

_____ (pozicija) u _____ (ime edukativno-obrazovne)

Poštovani/a,

Na osnovu člana _____, tačka _____ AU _____ o zadacima, odgovornosti, procedure i kriterijume za odabir direktora/ke i zamenika direktora/ke javne preduniverzitetske edukativno-obrazovne i oposobljavajuće institucije, dostavljam ovaj izveštaj iz razloga ne slaganja sa Preporukom Komisije za izbor kandidat/kinjaa. _____ (ime/prezime) na položaj _____) ime edukativno-obrazovne institucije).

Moji razlozi/dokazi su sledeći (navedite u nastavku):

Pozivajući se na tačku _____ AU _____ za dužnosti, odgovornosti, procedure i kriterijume izbora direktora/ke i zamenika direktora/ke javne preduniverzitetske edukativno-obrazovne i oposobljavajuće institucije, molim vas da ovaj izveštaj objavite na web stranici vaše opštine.

Dat _____

Odluka _____

Ime/prezime _____

Predstavnik _____ (upiši ODO, MON ili Savet roditelja)

Potpis _____

Obrazac H

Smernice za pripremu profesionalni portfolio

Profesionalni portfolio služi kao instrument za predstavljanje profesionalnog iskustva i veština stečenih i razvijenih prethodnim školovanjem ili profesionalnim iskustvom. Profesionalno iskustvo kandidata/kinje može uključivati iskustvo kandidata/kinje kao nastavnik, menadžer u različitim obrazovnim procesima, prethodno iskustvo u menadžiranju različitim institucijama ili procesima, kao i dokaz o aktivnostima profesionalnog razvoja..

Pored dokumenata koja su potrebna kao dokaz da kandidat/kinja ispunjava uslove navedene u članu o uslovima koje kandidati moraju da ispune za učešće na konkursu, među ostalog profesionalni portfolio mora da sadrži sledeće važne elemente:

1. Kratka biografija.
2. Koncept Razvojnog plana edukativno-obrazovne institucije zasnovan na pet oblasti kvaliteta kolske performanse (5-10 stranica). Koncept treba da ima 5–10 stranica teksta (najmanje jedna stranica za jednu oblast kvaliteta) sa razmakom 1,5, font 12, arial). Koncept RP je sastavni je deo intervjua koji realizuje komisija za izbor;
3. Notarski overene kopije diploma (Master i Bachelor).
4. Certifikati koji dokazuju završetak programa profesionalni razvoj u oblasti administracije, menadžiranje i rukovođenja, kao i druge dokaze koji elaboriraju završetak i realizacija delove programa i demonstriraju stečene veštine.
5. Certifikati koji dokazuju uspešan završetak programa profesionalni razvoj nastavnika kao i druge dokaze o realizaciji tih programa.
6. Motivaciono pismo za poziciju koju aplicira
7. Dokaz o drugim aktivnostima u procesu razvoja obrazovanja (razvoj kurikuluma, rukovođenje programa profesionalnog razvoja, učešće i doprinos na konferencijama) itd.
8. Dokazi iz prethodnog iskustva u menadžiranju (primeri projekata, primeri pisanja iz oblasti menadžiranja, primeri planova za razvoja edukativno-obrazovne institucije koji su razvijeni i / ili implementirani uz vaše rukovođenje ili vaš konkretan doprinos).
9. Dokaz o prethodnom iskustvu u nastavi (primer nastavnih planova, primeri projekata, kopija radova, zahvalnice, itd.).
10. Referentni pismo dokaznim sadržajem o radu i preliminarne angažmane od strane javne kredibilne institucije direktno, povezano sa radom kandidata/kinje i za dotični konkurs *(kao što je Ministarstvo obrazovanja i nauke, ODO, upravni odbor edukativno-obrazovne institucije, prethodni poslodavac, institucije visokog obrazovanja i pojedinci sa kojima je blisko sarađivao u različitim programima i projektima u obrazovanje;*

Obrazac I - Model Izjave pod zakletvom

IZJAVA POD ZAKLETVOM

j, POTPISANI, (Ime, Prezime) _____, rođen (datum
rođenja) _____ u (mesto rođenja) _____, sa bojem
lične karte _____ izjavljujem, i svečani potpisivanjem ove zakletve se zaklinjem
da ispunjavam uslove o kvalifikaciji prema članu _____

(i) ispunjavam uslove prema članu _____, tačka _____

(ii) nisam, niti u bilo koje vreme u periodu od trideset šest (36) meseci pre datuma podnošenja zahteva,
nisam bio na bilo kojoj rukovodećoj funkciji partije, centralnom ili lokalnom nivou.

Svestan sam da svaki pokušaj pobijanje istine može rezultirati trenutnu diskvalifikaciju iz procesa
konkurisanja i krivičnim gonjenjem od strane nadležnih vlasti.

Ime, prezime _____ Potpsi _____

Mesto _____ Datum: ____/____/____

UPOZORENJE: Ova izjava i ova zakletva da ne postoji bilo kakav odnos između kandidata/kinje i opštine
_____ i kao takvi se tretira kao odvojeni i nezavisni u odnosu na bilo koji spor ili
kontradikciju.