



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA / REPUBLIC OF KOSOVA

QEVERIA E KOSOVËS / VLADA KOSOVA / GOVERNMENT OF KOSOVA

MINISTRIA E ARSIMIT SHKENCËS DHE TEKNOLOGJISË
MINISTARSTVO ZA OBRAZOVANJE NAUKU I TEHNOLOGIJU
MINISTRY OF EDUCATION SCIENCE & TECHNOLOGY



STRATEGJIA E **SIGURIMIT** TË **CILËSISË** PËR **ARSIMIN** PARAUNIVERSITAR NË **KOSOVË**

2016-2020





Ministria e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë

Strategjia e Sigurimit të Cilësisë për Arsimin Parauniversitar në Kosovë 2016-2020

EU logo is placed here together with the respective text in accordance with visibility guidelines



Përmbajtja

| | |
|---|----|
| Lista e shkurtesave..... | 4 |
| Përmbledhje ekzekutive..... | 5 |
| 1. Hyrje..... | 8 |
| 2. Analiza e gjendjes..... | 10 |
| 2.1. Hyrje..... | 10 |
| 2.2. Mekanizmat e Sigurimit të Cilësisë..... | 11 |
| 2.3. Planifikimi Zhvillimor i Shkollës..... | 12 |
| 2.4. Ngritja e kapaciteteve..... | 14 |
| 2.5. Vetëdijesimi..... | 14 |
| 2.6. Financimi..... | 18 |
| 3. Qëllimi dhe objektivat strategjike..... | 18 |
| Objektivi 1: Ndërtimi i mekanizmave efektivë për sigurimin e cilësisë..... | 19 |
| Objektivi 2: Avancimi i planifikimit zhvillimor në nivel shkolle dhe komune.... | 26 |
| Objektivi 3: Ngritja e kapaciteteve për sigurimin e cilësisë në të gjitha nivelet.. | 29 |
| Objektivi 4: Ngritja e vetëdijes së palëve të interesuara për sigurimin e cilësisë... | 31 |
| 4. Udhërrëfytyesi për zbatimin e Strategjisë..... | 33 |
| 5. Buxheti dhe plani i veprimit..... | 39 |
| Objektivi 1: Ndërtimi i mekanizmave efektivë për sigurimin e cilësisë..... | 42 |
| Objektivi 2: Avancimi i planifikimit zhvillimor në nivel shkolle dhe komune..... | 45 |
| Objektivi 3: Ngritja e kapaciteteve për sigurimin e cilësisë në të gjitha nivelet..... | 47 |
| Objektivi 4: Ngritja e vetëdijes së palëve të interesuara për sigurimin e cilësisë..... | 47 |
| Referencat..... | 52 |



Lista e shkurtesave

| | |
|-------|--|
| AKK | Asociacioni i Komunave të Kosovës |
| NGAB | Ngritja e kapaciteteve për Arsimin Bazik |
| EAQ | Evropa dhe Azia Qendrore |
| KKK | Korniza e Kurrikulës së Kosovës |
| DKA | Drejtoria Komunale e Arsimit |
| MASHT | Ministria e Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë |
| OBEZH | Organizata për Bashkëpunim Ekonomik dhe Bashkëpunim |
| PISA | Program për Vlerësim Ndërkombëtar të Studentëve |
| SC | Sigurimi i Cilësisë |
| PZHSH | Planifikimi Zhvillimor i Shkollës |
| SËOT | Sukseset, Dobësitë, Mundësitë dhe Rreziqet |
| USAID | Agjencia e Shteteve të Bashkuara për Zhvillim Ndërkombëtar |
| UNMIK | Misioni i Përkohshëm i Kombeve të Bashkuara në Kosovë |



Përmbledhje ekzekutive

Sigurimi i cilësisë është një nder pikat më të dobëta të arsimit parauniversitar në Kosovë. Mekanizmat që ekzistojnë më herët, si Enti Pedagogjik i Kosovës, entet pedagogjike komunale dhe pedagogët në shkolla, u zhbënë në vitin 2000, me një vendim të UNMIK-ut, pa i zëvendësuar ato me mekanizma të rinj funksionalë. Ndërkohë, u krijuan institucione si Instituti Pedagogjik i Kosovës dhe Inspeksioni i Arsimit, por detyrat e tyre ishin tjera nga sigurimi i cilësisë. Po ashtu, në shtatë vitet e fundit vërehet një trend i ripunësimit të pedagogëve dhe psikologëve në shkolla, por veprimtaria e tyre mbetet e jo e koordinuar dhe jo e mbikëqyrur nga jashtë. Pas shpalljes së Pavarësisë së Kosovës, Ligji për Arsimin në Komuna solli risi edhe në fushën e sigurimit të cilësisë, duke i bartur disa autorizime për këtë fushë nga niveli qendror në atë lokal. Megjithatë, aprovimi i këtij ligji i zuri komunat të papërgatitura nga aspekt kadrovik, por edhe logjistike, për një sfidë të tillë çfarë është sigurimi i cilësisë, aq më parë kur nuk ekziston një sistem unik për sigurimin e cilësisë në vend.

Projekti i Binjakëzimit, i financuar nga BE-ja, “Mbështetje për Zbatimin e Planit Strategjik të Sektorit të Arsimit në Kosovë 2011-2016” ka mbështetur nismën e Ministrisë së Arsimit, të Shkencës dhe të Teknologjisë (MASHT) që të hartohet një strategji gjithëpërfshirëse për sigurimin e cilësisë. Proces i planifikimit strategjik është zhvilluar në periudhën shtator 2014-korrik 2015 dhe është karakterizuar me pjesëmarrje të lartë të të gjitha palëve me interes, duke filluar nga zyrtarët e MASHT-it e deri tek përfaqësuesit e komunave, ekspertët dhe drejtorët e shkollave.

Procesi i planifikimit ka filluar me një analizë të gjendjes, e cila është realizuar me metodën SWOT. Analiza ka treguar se pikat më të dobëta të sigurimit të cilësisë në Kosovë janë ndarja e përgjegjësisë ndërmjet institucioneve arsimore të tri niveleve (Ministria, komuna, shkolla), kapacitetet e këtyre institucioneve që t’i menaxhojnë detyrat e veta, qasja josisematike ndaj procesit të planifikimit zhvillimor në nivel shkolle dhe komune, si dhe, në përgjithësi, vetëdija e ulët për problemin e cilësisë së arsimit në Kosovë.

Qëllimi i kësaj strategjie është **të prezantojë një Sistem të plotë të Sigurimit të Cilësisë në nënsektorin e Arsimit Parauniversitar** të Kosovës për të kontribuar në përmirësimin e shërbimeve arsimore dhe rezultateve të arsimit.

Kjo strategji ka katër komponentë të ndryshme, të përfaqësuar përmes objektivave strategjike dhe masave të ndërlidhura me to:

Objektivi 1: Ndërtimi i mekanizmave efektivë për sigurimin e cilësisë

- Ngritja e sistemit efikas për vlerësim të shkollës
- Aplikimi i ciklit të menaxhimit të cilësisë në arsim
- Fuqizimi i organeve shkollore (aktivet dhe këshillat) për të kryer funksionin e tyre të SC-së



- Definimi i rolit të DKA në SC dhe ngritja e strukturave përkatëse për SC në DKA
- Funksionimi i Inspektoratit në aspektin juridiko-administrativ dhe pedagogjik-profesional
- Funksionalizimi i sistemit të licencimit të mësimdhënësve
- Shfrytëzimi efektiv i të dhënave për monitorimin e arsimit për sigurimin e cilësisë në të gjitha nivelet

Objektivi 2: Avancimi i planifikimit zhvillimor në nivel shkolle dhe komune

- Rishikimi i procedurave dhe instrumenteve për planifikim zhvillimor
- Monitorimi i zbatimit të planeve zhvillimore të shkollave
- Harmonizimi i planeve komunale me planet shkollore sipas fushave të cilësisë
- Nxitja e shkëmbimit të praktikave më të mira

Objektivi 3: Ngritja e kapaciteteve për sigurimin e cilësisë në të gjitha nivelet

- Ngritja e kapaciteteve të Inspektimit për përgjegjësitë e reja
- Hartimi i doracakut për aktivet e shkollës me fokus të qartë në zhvillimin e cilësisë
- Trajnimi i stafit të DKA, drejtorëve dhe stafit përgjegjës të shkollave për menaxhimin e cilësisë
- Ofrimi i ndihmës nga grupet profesionale në nivel komunal
- Trajnimi i përfaqësuesve të shkollave dhe komunave për planifikimin zhvillimor
- Zbatimi i sistemit të monitorimit për mësimdhënësit e rinj në shkolla

Objektivi 4: Ngritja e vetëdijes së palëve të interesuara për sigurimin e cilësisë

- Publikimi i rezultateve të testeve kombëtare dhe ndërkombëtare
- Promovimi i sukseseve dhe shpërblimi i arritjeve
- Informimi i prindërve për aspekte të ndryshme të kurrikulës dhe sigurimit të cilësisë
- Promovimi i debateve publike lidhur me cilësinë në arsim
- Krijimi i portalit për sigurimin e cilësisë

Të gjitha masat janë përshkruar në hollësi, ndërsa përshkrimet janë pasuar me një udhërrëfyes ku prezantohen treguesit e suksesit për secilin objektiv të ndarë në dy periudha kohore, 2016-2017 dhe 2018-2020 dhe, po ashtu, është prezantuar ndërlidhja në mes të masave dhe objektivave të ndryshme.

Buxheti për zbatimin e Strategjisë së Sigurimit të Cilësisë 2016-2020 është rreth 8.2 milion euro dhe kalkuluar në bazë të parashikimit të shpenzimeve për zbatimin e



masave të kësaj Strategjie, pavarësisht nga fakti nëse në Buxhetin e Kosovës janë parashikuar mjete për këtë qëllim ose jo. Tabela në vijim jep përmbledhjen e këtij buxheti sipas viteve dhe komponentave të Strategjisë që përputhen me objektivat strategjike.

| Komponenta | Buxheti | | | | | |
|-------------------------------------|------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | Totali |
| Mekanizmat për sigurimin e cilësisë | € 452,600 | € 1,019,200 | € 1,554,700 | € 2,027,200 | € 2,474,700 | € 7,528,400 |
| Planifikimi zhvillimor | € 63,000 | € 0 | € 0 | € 0 | € 0 | € 63,000 |
| Ngritja e kapaciteteve | € 176,000 | € 166,700 | € 108,700 | € 61,500 | € 31,500 | € 544,400 |
| Ngritja e vetëdijes | € 50,500 | € 38,000 | € 3,000 | € 3,000 | € 3,000 | € 97,500 |
| | € 742,100 | € 1,223,900 | € 1,666,400 | € 2,091,700 | € 2,509,200 | € 8,233,300 |



1. Hyrje

Projekti i Binjakëzimit, i financuar nga BE-ja, “Mbështetje për Zbatimin e Planit Strategjik të Sektorit të Arsimit në Kosovë 2011-2016”, ka mbështetur zhvillimin e një Strategjie gjithëpërfshirëse të SC-së për Arsimin Parauniversitar të Kosovës dhe planin për zbatimin e saj në kuadër të Komponentit 2 («Siguria e Cilësisë në Arsim»), Aktiviteti 2.1 {« Mbështetje për zhvillimin e një sistemi të sigurimit të cilësisë të bazuar në praktikën e mira të BE-së »}. Për të mbështetur këtë aktivitet, janë ndërmarrë dy hapa përgatitorë:

- 1) Rishikimi i instrumenteve ekzistuese të Sigurimit të Cilësisë (SC) në nivel shkolle, DKA dhe MASHT është realizuar nga grupi i ekspertëve austriakë. Raporti bazohet në një numër të intervistave të kryera me MASHT-in dhe zyrtarët e DKA-ve si dhe drejtorët e shkollave, dhe ofron një analizë të gjendjes në fushën e sigurimit të cilësisë dhe rekomandime për fushat prioritare që do të trajtohen nga Strategjia e SC-së.
- 2) Grupi punues 18-anëtarësh, i përbërë nga përfaqësues të MASHT-it, DKA-ve, drejtorë të shkollave dhe ekspertë, është themeluar nga MASHT-i për të udhëhequr procesin e planifikimit të Strategjisë. Kriteret për anëtarësi dhe Termat e Referencës janë zhvilluar nga Projekti. Ekipi redaktues është emëruar nga anëtarët e grupit punues për të marrë përsipër përgjegjësinë për hartimin e dokumentit të Strategjisë.

Procesi i planifikimit të Strategjisë u zhvillua në nëntë faza:

Faza e parë: Formimi i Ekipit të Planifikimit të Strategjisë

MASHT-i ka zgjeruar Grupin punues me 12 anëtarë të tjerë për të formuar Ekipin e Planifikimit të Strategjisë së Sigurimit të Cilësisë (SC). Ekipi përfaqëson gamë të gjerë të aktorëve duke përfshirë autoritetet qendrore dhe lokale, ekspertë, profesionistë, prindër, shoqërinë civile dhe partnerë zhvillimorë. Anëtarë të tjerë janë rekrutuar nga radhët e MASHT-it dhe stafit të DKA-ve, drejtorëve të shkollave, Instituti Pedagogjik, Fakulteti i Edukimit, trajnuesit e mësuesve dhe partnerëve zhvillimorë. Detyra kryesore e ekipit është që të sigurojë të dhëna për procesin e planifikimit të strategjisë dhe komentojë draft dokumentin, ndërsa Grupi punues do të vazhdojë të drejtojë procesin.

Faza e dytë: Analiza e situatës dhe përcaktimi i çaqeve

Një seminar dy ditor me pjesëmarrjen e anëtarëve të Grupit të Planifikimit Strategjik është mbajtur më datën 29 dhe 30 shtator 2014. Në ditën e parë, është kryer analiza SWOT, bazuar në të dhënat dhe informatat në dispozicion, duke përfshirë rishikimin e kryer nga Projekti. Në ditën e dytë, pjesëmarrësit diskutuan strategjitë për t'i shfrytëzuar sukseset, tejkaluar dobësitë, përfituar nga mundësitë dhe për t'u mbrojtur nga rreziqet. Më vonë, fokusi është zhvendosur në përcaktimin



e objektivave të Strategjisë, dhe përcaktimin e aktiviteteve që çojnë në arritjen e tyre. Punëtorja është facilituar nga ekspertë ndërkombëtarë dhe vendorë.

Faza e tretë: Konsultime shtesë mbi ndarjen e përgjegjësi

Pjesëmarrja në Punëtorinë Planifikimit nuk ishte e kënaqshme dhe rezultoi me përfaqësimin e pabarabartë të palëve të ndryshme, veçanërisht Inspeksionit të Arsimit dhe DKA-ve. Prandaj, ishte e nevojshme për të zhvilluar konsultime shtesë mbi ndarjen e parashikuar të përgjegjësi për sigurimin e cilësisë, para se Ekipi redaktues të ishte në gjendje të vazhdojë me draftin e parë. Për këtë qëllim, është hartuar një dokument diskutimi me skenarë dhe është diskutuar në takimin e Grupit Punues të mbajtur më 11 nëntor 2014. Gjithashtu, në këtë mbledhje, është dakorduar struktura e dokumentit.

Faza e katërt: Drafti i parë i Strategjisë së SC-së

Pas Seminarit të Planifikimit të Strategjisë dhe konsultimeve shtesë, Ekipi redaktues ka hartuar draftin e parë të Strategjisë së SC-së. Tri pjesët kryesore të këtij dokumenti janë 1) Hyrje; 2) Analizë e situatës bazuar në shqyrtimet ekzistuese dhe analizës SWOT; 3) Objektivat dhe aktivitetet me një përshkrim të detajuar të këtyre të fundit, duke ofruar zgjidhje të përshtatshme për kontekstin e Kosovës dhe në bazë të dokumenteve ekzistuese strategjike, kontributeve nga Punëtorja dhe praktikave më të mira nga vendet e tjera.

Faza e pestë: Diskutimi i draftit të parë të Strategjisë së SC-së

Fillimisht, draft dokumenti është diskutuar në kuadër të Grupit Punues dhe MASHT-it. Më 12 dhjetor 2014 është organizuar një punëtori njëditore për diskutim me pjesëmarrjen e anëtarëve të Grupit të Planifikimit, DKA-ve, ekspertëve dhe përfaqësuesve të institucioneve relevante. Objektivi i saj ka qenë mbledhja e informacioneve kthyesë fillestare nga të gjithë aktorët relevant për të marrë vendim përkatës mbi drejtimet strategjike.

Faza e gjashtë: Udhëtimi studimor në Austri

Në fund të janarit të vitit 2015, projekti ka organizuar një udhëtim studimor në Austri për anëtarët e Grupit Punues për të mësuar nga përvoja austriake në sigurimin e cilësisë, me fokus të veçantë në zgjidhjet e transferueshme në kontekstin e Kosovës dhe në përputhje me orientimet e para të Strategjisë së SC-së në Kosovë. Programi përbëhej nga vizita në terren, diskutime me ekspertë austriakë në zgjidhjen e aplikueshme në Kosovë dhe seanca të brendshme reflektimi të Grupit punues.

Faza e shtatë: Drafti i dytë i Strategjisë së SC-së

Më 11 mars dhe 23 prill 2015 u organizuan një punëtori gjysmëditore për të shqyrtuar draftin e dytë të Strategjisë së SC-së. Në bazë të diskutimeve dhe rezultateve nga vizita studimore, anëtarët e Grupit punues rishikuan objektivat dhe aktivitetet e Strategjisë për të vazhduar me shqyrtimin e planit të zbatimit dhe buxhetit.



Pas punëtorisë, ekipi redaktues vazhdoi të punojë në draftin e tretë të Strategjisë.

Faza e tetë : Diskutim publik i draftit të Strategjisë së SC-së

Strategjia e Kosovës për Sigurimin e Cilësisë në Arsimin Parauniversitar ju prezantua Kabinetit të Ministrit, si dhe drejtorëve komunalë të arsimit për vërejtje eventuale.

Faza e nëntë: Versioni përfundimtar dhe miratimi

Pas diskutimit publik, u hartua versioni përfundimtar i dokumentit të strategjisë, i plotësuar me planin e veprimit dhe udhërrëfyesin, i cili, në fund të korrikut të vitit 2015, u dorëzua për miratim në MASHT.

2. Analiza e gjendjes

2.1. Hyrje

Analiza e gjendjes së Sigurimit të Cilësisë në Arsimin Parauniversitar, e paraqitur këtu, është e bazuar në të dhënat e pakta në dispozicion nga disa studime dhe punëtoritë ku u realizua SWOT analiza, që u mbajt më 29 dhe 30 shtator 2014. Edhe pse ideja ishte që Ekipi 30- anëtarësh për Planifikimin e Strategjisë të merr pjesë në punëtori, pjesëmarrja nuk ishte shumë e mirë, dhe kjo ka ndikuar në cilësinë e analizës SWOT. Me një konsensus të gjerë, u vendos që analiza SWOT të fokusohet në pesë fusha:

Mekanizmat e Sigurimit të Cilësisë

Planifikimi Zhvillimor i Shkollës

Ngritja e Kapaciteteve

Vetëdijesimi

Financimi

Fillimisht, “Ndarja e përgjegjësi” është konsideruar si fushë e veçantë, por, më vonë, u vendos që të bashkohet me fushën «Mekanizmat e Sigurimit të Cilësisë». Analiza SWOT ka treguar shkallë të lartë të gatishmërisë në mesin e pjesëmarrësve të seminarit për të identifikuar dobësitë ekzistuese dhe për të analizuar në mënyrë konstruktive arsyet pas tyre. Sukseset e arritura deri më tani janë pranuar dhe janë analizuar mundësitë për qëndrueshmëri. Gjithashtu, janë analizuar faktorët e jashtëm të ndërlidhur me të ardhmen - mundësitë dhe rreziqet.



2.2. Mekanizmat e Sigurimit të Cilësisë

Në aspektin e cilësisë, nuk ka konsensus lidhur me atë se çka është arsim 'i mirë'. Cilësia kuptohet në aspektin e masave sasiore (inputeve) në vend se në drejtim të rezultateve. Kjo pikëpamje e ngushtë e cilësisë është një pengesë e madhe për të ndryshuar në mësimdhënie, nxënie dhe vlerësim në veçanti.

Një nga çështjet kryesore në Sistemin Parauniversitar të Kosovës është mungesa e mekanizmave efektive për sigurimin e cilësisë në të gjitha nivelet. Përderisa Inspeksioni i Arsimit ka të drejtë të merret me çështjet administrative (Ligji, 2004) dhe komunat mbajnë përgjegjësi formale për sigurimin e cilësisë, në realitet ekziston një konfuzion mbi ndarjen e përgjegjësisë mes autoriteteve qendrore dhe lokale. Kjo shpesh shkakton perceptime të ndryshme të Inspeksionit të Arsimit dhe DKA-ve në rolet e tyre përkatëse që kanë të bëjnë me sigurimin e cilësisë. Një pjesë të përgjegjësisë për sigurimin e cilësisë e ka edhe niveli shkollor.

Nga ana tjetër, mekanizmat në nivel shkolle janë jo-ekzistues ose, në rastin më të mirë, jo-funksionalë. Mungesa e menaxhmentit të nivelit të mesëm në shkolla në formë të funksionimit të mirë të

aktiveve profesionale, është identifikuar si një nga pengesat kryesore të sigurimit të brendshëm të cilësisë (AKK, 2013). Në arsimin profesional ekziston një përvojë modeste e vetëvlerësimit të shkollës, e cila shërben si bazë për vlerësimin e jashtëm.

Qeveria ende ndjek politikat e pagave në bazë të kualifikimeve para shërbimit në vend se të bëjë këtë në bazë të performancës. Një qasje e tillë është shkaktar i rëndësishëm për mos-zbatimin e sistemit të licencimit të mësimdhënësve si një segment i rëndësishëm i sistemit të SC-së. Sistemi, i cili është tashmë ekzistues, jep licencë të përkohshme dhe licencë të rregullt mësimdhënësve (MASHT-it, 2014b). Ata me licencë të përkohshme (rreth 14 për qind mësimdhënësve të tanishëm që janë fillestarë) do të duhet të plotësojnë kriteret e kualifikimit dhe trajnimit për të marrë një licencë të rregullt ose rrezikojnë të humbasin të drejtën për të dhënë mësim. Në të njëjtën kohë, mësimdhënësit me licencë të rregullt mund të promovohen përmes pesë niveleve të karrierës. Mësimdhënësit duhet të ndjekin trajnim dhe të marrin, të paktën një vlerësim pozitiv të performancës në një periudhë prej pesë vjetësh, për të lëvizur nga një shkallë në tjetrën. Performanca e mësimdhënësve duhet të vlerësohet përmes rolit dominues të Inspeksionit të Arsimit (që konfirmon avancimin e mësimdhënësve, ulë në gradë, ose zgjat periudhën në skemën e licencimit), që paraqet sfidë të madhe për shkak të kapacitetit të kufizuar të këtij

Sfidat kryesore:

- Ndarja e përgjegjësisë ndërmjet nivelit qendror dhe komunal
- Licencimi i mësimdhënësve
- Vlerësimi më bazë në shkollë
- Mekanizmat jofunksionues të sigurimit të cilësisë në nivel shkolle
- Integriteti i mekanizmave të sigurimit të cilësisë



organi. Po ashtu, paraqitet pyetja e kompetencës së niveleve të tjera për të bërë vlerësimin e performancës

Edhe pse Inspeksioni i Arsimit bën vizita në shkolla dhe të dhënat mbi performancën e nxënësve në testet kombëtare janë në dispozicion, nuk ka sistem të vlerësimit të performancës së shkollës, i cili mund të zbulojë pikat e forta dhe të dobëta në çdo shkollë dhe të çojë në një veprim korrigjues. Gjithashtu, jo të gjitha shkollat ofrojnë shërbime këshillimore për mësimdhënësit përmes pedagogëve dhe psikologëve gjë që kufizon mundësitë për mësimdhënësit për të kërkuar këshilla profesionale, apo informacione kthyes.

Legjislacioni i ri për emërimin e drejtorëve të shkollave (MASHT, 2014c) kërkon që kandidatët të kenë marrë një nga programet e akredituara të menaxhimit shkollor, dhe, si i tillë, sjell më shumë transparencë në procesin e emërimit. Nga ana tjetër, duke pasur parasysh faktin se pjesëmarrësit në programe të tilla janë kryesisht drejtorët ekzistues të shkollave, kjo kufizon mundësitë e mësimdhënësve aktualë të aplikojnë për pozicion të tillë. Për të lehtësuar zbatimin e Kornizës së re të Kurrikulës së Kosovës, MASHT-i planifikon ngritjen e grupeve të ekspertëve në nivel komunal për të mbështetur shkollat në këtë proces. Pritet që këto grupe të luajnë rol të rëndësishëm në aspekte të ndryshme të sigurimit të cilësisë. Një tjetër mundësi prej të cilës mund të përfitohet është tendenca për bartjen e përgjegjësi nga DKA-të në shkolla gjë që do të mund të forcojë rolin e tyre në sigurimin e cilësisë dhe madje edhe të shkaktojë zhvendosjen e fokusit të Inspektimit të Arsimit nga mësimdhënësi individual drejt shkollës.

Përfshirja e mundshme e politikës ditore në çështjet e sigurimit të cilësisë gjithmonë paraqet një rrezik në kontekstin e Kosovës. Prandaj, është e nevojshme për të ngritur një sistem që ruan integritetin e mekanizmave të sigurimit të cilësisë karshi ndikimi politik.

2.3. Planifikimi Zhvillimor i Shkollës

Ka ndërgjegjësim të ulët për sigurimin e cilësisë të shkollës, si tërësi, si një institucion i bazuar në këndvështrimin e përbashkët të personelit ndaj “shkollës së mirë dhe mësimdhënies/nxënies së mirë”. Gjithashtu, ekziston nevoja për procese të zhvillimit institucional të domosdoshme për të identifikuar prioritetet zhvillimore dhe për të reflektuar rregullisht mbi arritjen e tyre - duke u fokusuar në detyrën thelbësore të çdo shkolle, d.m.th. organizimin e proceseve të mësimdhënies / të nxënies në mjedis të përshtatshëm dhe inkurajues për të gjithë nxënësit.

“Plani zhvillimor i shkollës është potencialisht instrument për të nxitur zhvillimin e cilësisë institucionale. Megjithatë, Planet zhvillimore të shkollave (PZSH) aktualisht kanë përqendrim të fuqishëm në përmirësimin e infrastrukturës, pajisjeve dhe objekteve shkollore dhe materialet mësimore.” (Projekti i Binjakëzimit KS 11 IB OT 02, 2014)



Shkollat në Kosovë nuk janë të detyruara të kenë planet zhvillimore, me përjashtim të Qendrave të Kompetencës. Megjithatë, ka programe për planifikimin e zhvillimit të shkollës dhe formatet e miratuara nga MASHT-i. Një format i tillë është zhvilluar nga GIZ –i , Programi I Ngritjes së Kapaciteteve për Arsimin Bazik (NKAB) , ndërsa një tjetër nga ana e projektit të Granteve Zhvillimore të Shkollave i Bankës Botërore . Të dyja metodat promovojnë planifikimin me pjesëmarrje, bazuar në analizën e situatës aktuale dhe identifikimin e prioriteteve për një periudhë 3-vjeçare. Analiza jonë SWOT tregon se cilësia e planeve zhvillimore të shkollës, kur ato ekzistojnë, nuk është në nivelin e kënaqshëm, dhe ato shpesh kopjohen nga shkollat e tjera. Fokusi kryesor i planeve zhvillimore të shkollave qëndron në përmirësimin e infrastrukturës shkollore, përkatësisht në aspekte të cilat varen nga financimet e jashtme (komunat, donatorët, komuniteti). Fokusi nuk vihet në atë që shkollat do të mund të bënin në kushtet e dhëna për të përmirësuar cilësinë e funksionit të tyre kryesor, pra përmirësimin e proceseve të mësimdhënies dhe të nxënies. Gjithashtu, shkollat nuk janë të detyruara të ndjekin planin që kanë hartuar, ndërsa aranzhimet monitoruese zakonisht nuk funksionojnë. Një problem i madh është që planifikimi zhvillimor i shkollës nuk është i koordinuar me politikat kombëtare dhe lokale të arsimit.

Sfidat kryesore:

Cilësia e planeve zhvillimore ekzistuese të shkollave

Zbatimi dhe monitorimi i planeve zhvillimore të shkollave

Formalizmi në planifikimet zhvillimore të shkollave

Rreshtimi i prioriteteve të shkollës me ato lokale dhe kombëtare

Formalizmi i tillë në planifikimin zhvillimor të shkollës përbën një rrezik që planet zhvillimore të shkollave mund të konsiderohen si aplikacione për burime shtesë në vend të një instrumenti shkollos të bazuar në sigurimin e cilësisë me fokus në ato veprime të cilat shkolla mund / duhet t'i ndër marrë për të përmirësuar cilësinë e shërbimeve që ajo ofron. Në anën tjetër, planifikimi zhvillimor i shkollës shihet si një mjet i rëndësishëm i SC-së , meqë “kultura e cilësisë” në nivel të shkollës është parakusht për zhvillimin efektiv të cilësisë, veçanërisht në kuadër të autonomisë më të madhe të shkollës dhe përqendrimit më të fortë në rezultate. Po ashtu, planifikimi zhvillimor i shkollës, si instrument për zhvillimin e cilësisë me bazë në shkollë, mund të shërbejë si bazë për monitorimin e shkollës dhe vlerësimin e punës. Për më tepër, një numër i komunave në Kosovë kanë planet e tyre afatmesme të zhvillimit të arsimit. Zgjerimi i iniciativave të tilla në komunat tjera do të krijonte kushte për shfrytëzimin e planeve zhvillimore të shkollave për hartimin e planeve zhvillimore komunale të arsimit, duke siguruar kështu një ekuilibër më të mirë midis nevojave për zhvillim shkollos dhe prioriteteve lokale. Planet zhvillimore komunale të arsimit që reflektojnë prioritetet për zhvillimin e cilësisë në shkolla dhe në komuna do t'i ofronin MASHT-it informata të rëndësishme për gjendjen e zhvillimit të cilësisë në vend, po ashtu në raport me implementimin e reformave qëndroi të arsimit, siç është, për shembull, KKK.



2.4. Ngritja e kapaciteteve

Problemet kryesore të sigurimit të cilësisë janë të lidhura me kapacitetin e ulët për të siguruar cilësinë në të gjitha nivelet. Siç tregohet më sipër, roli kryesor i Inspeksionit të Arsimit, i cili është institucion i nivelit qendror i ngarkuar me sigurimin e cilësisë, duhet të merret me çështjet administrative në kuadër të sistemit të arsimit. Me 57 inspektorë që mbulojnë territorin e Kosovës dhe specializohen në fusha të ndryshme, Inspeksioni i Arsimit është në nevojë për zhvillimin e kapaciteteve për të ushtruar rolin e tij në sigurimin e cilësisë së arsimit, si në aspektin e strukturës së stafit dhe numrave të tij, si dhe gatishmërinë e tyre për rolin e ri.

Në anën tjetër, kapaciteti i komunave për të ndikuar në cilësinë e arsimit është, në shumicën e rasteve, i reduktuar në pagesën e shpenzimeve të shërbimeve, pavarësisht nga prania e tyre e detyrueshme në këshillat e shkollave dhe roli i tyre në formimin e një pjese të kurrikulës. Ata kanë nevojë për forcimin e kapaciteteve të tyre profesionale për të adresuar çështjet e arsimit. Po kështu, shkollat si ofrues të drejtpërdrejtë të shërbimeve, duhet të përmirësojnë kapacitetet e tyre për të siguruar mësim të mirë duke bërë marrëveshje për të mbështetur zhvillimin profesional të mësimeve, dhe ofrimin e monitorimit të cilësisë së procesit të mësimdhënies/nxënies.

Mbështetja e donatorëve në ndërtimin e kapaciteteve në kuadër të sistemit të arsimit shihet si mundësi që mund të përdoret për të ngritur një sistem shumështrësor, funksional të sigurimit të cilësisë në vend. Zhvillimi i Kapaciteteve për Arsim Themelor, financuar nga GIZ-I (ZHKATH), USAID financoi Programi Bazik Arsimor, financuar nga USAID-i, dhe një ndërmarrje e përbashkët e donatorëve të mëdhenj ndërkombëtarë, të kanalizuar përmes Fondit të Grumbulluar, kanë kontribuar në ndërtimin e kapaciteteve për menaxhimin e arsimit në të gjitha nivelet. Korniza për Zhvillimin Profesional me bazë në Shkollë është dokument i hartuar nga programi BEP, ku definohet roli i aktiveve shkollore në këtë fushë, por nuk është aprovuar zyrtarisht. Programe të tilla si dhe Projekti i Binjakëzimit mund të ofrojnë mbështetje të mëtijshme në mënyrë specifike të fokusuar në sigurimin e cilësisë dhe rolin mbarëkombëtar jashtë Sigurimit të Cilësisë me bazë në shkollë. Një rrezik i madh për ngritjen e kapaciteteve janë emërimet politike të drejtorëve të shkollave dhe nëpunësve civilë. Me rregulloren e fundit të MASHT-it, rekrutimi i drejtorëve të shkollave është bërë më i bazuar në merita, megjëse nga kandidatët kërkohet që të kenë ndjekur një nga programet e kualifikimit, e njohur nga MASHT-i, megjithatë, vendimi ende mbetet tek kryetarët e komunave, dhe, në shumë raste, varet nga preferencat politike.

2.5. Vetëdijesimi

Në përgjithësi, ka një ndërgjegjësim të ulët lidhur me nevojën për të siguruar cilësinë e ofrimit të arsimit pasi që ka pak dëshmi të cilësisë së dobët të ofrimit të arsimit dhe rezultateve të tij. Përderisa cilësia e mësimdhënies në shkolla nuk mund të gjykohej



për sa kohë që nuk ka mekanizma të sigurimit të cilësisë në vend që fokusohen në këtë aspekt, p.sh. vlerësimi i efikasitetit të performancës së mësimdhënësit nga drejtori i shkollës, sistemi i vlerësimit të performancës së mësimdhënësve nga inspeksioni i arsimit me fokus pedagogjik, pamundësia për të nxjerrë konkluzione në lidhje me rezultatet e arsimit gjithashtu mund t'i atribuohet defekteve serioze në Sistemin e Vlerësimit Kombëtar.

Vlerësimet e jashtme të organizuara nga MASHT-i për nxënësit e klasës së fundit të arsimit të detyrueshëm (Testi i Arritshmërisë) dhe të arsimit të mesëm të lartë (Provimi i Maturës) janë kritikuar gjerësisht për administrimin e dobët dhe mungesë informacioni kthyes në shkolla. Tabela 1 ofron një pasqyrë të shkallës së kalueshmërisë nëpër vite që tregon nivele të konsiderueshme të mospërputhjes, e që, thjeshtë, u atribuohen administrimit të dobët. Pavarësisht kësaj, shkalla e ulët e kalueshmërisë dhe arritja e ulët e nxënësve në provimin e maturës tregon qartë nevojën për përmirësimin e cilësisë së arsimit.

Sfidat kryesore:

Kapaciteti i Inspeksionit të Arsimit t'u marrë me çështjet e sigurimit të cilësisë në mbarë vendin

Kapaciteti profesional i komunave për të adresuar çështjet e

Kapaciteti i shkollave për të siguruar mësim të mirë

Emërimi idrejtorëve të shkollave

Tabela 1. Shkalla e kalueshmërisë në provimin e maturës

| Viti | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|-------------------------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|
| Shkalla e kalueshmërisë | 44.7% | 45.7% | 64.3% | 42% | 52.9% | 74.5% | 52.5% |

(Burimi: MASHT Arkivi i lajmeve - <http://www.masht.gov.net/advCms/#id=82>)

Rezultatet fillestare të testit të bazuar në mostër të Klasës së pestë (5) I bërë në 2010 si një para-lajmëruese e hyrjes së Kosovës në PISA 2015, sugjerojnë dallime të mëdha në mes të vajzave dhe djemve (sidomos në testin e gjuhës) dhe nxënësve në pjesët rurale dhe urbane. Edhe pse krahasimi ndërkombëtar nuk do të jetë i mundur deri në vitin 2015, kur Programi për Vlerësimin Ndërkombëtar të Nxënësve (PISA) të jetë në dispozicion, rezultatet e përgjithshme tregojnë dallime të konsiderueshme të komunave, duke bërë thirrje për veprim me qëllim të zbutjes dhe zvogëlimit të këtyre dallimeve. (Grupi i Bankës Botërore, 2014)

Këta dy shembuj tregojnë se ekzistojnë çështje të mëdha që lidhen me cilësinë e arsimit në Kosovë që nuk janë në fokusin e vëmendjes publike. Në përgjithësi, lidhjet e përgjegjshmërisë së munguar ose keqfunksionimit janë ato që ndikojnë negativisht në rezultatet e arsimit. Kjo veçanërisht vlen për sigurimin e cilësisë e cila është një ndërmarrje e shumë niveleve.

Së pari, pjesëmarrja e prindërve është një parakusht për rritjen e përgjegjshmërisë



dhe rëndësinë e proceseve arsimore. Prindërit në Kosovë nuk kanë as mendësi, as mekanizma të duhur për të ndikuar proceset më të gjera arsimore; shqetësimi i tyre mbetet arritja e fëmijës/fëmijëve së/të vet dhe kur janë të pakënaqur me rezultatet e arsimit, ata mbështeten në mekanizmin individual mbrojtës (d.m.th. duke lëvizur fëmijën në një shkollë tjetër). Është e zakonshme që prindërit të marrin informacion në lidhje me ecurinë e fëmijës së tyre, por nuk ka informacion mbi performancën e shkollës. Gjithashtu, prindërit në Kosovë kanë shumë pak informacion për kurrikulën e re të bazuar në kompetenca që do të fillojë në të gjitha shkollat shumë shpejtë.

Ligjërisht, shkollat u përgjigjen komunave, por, pasi që ato nuk janë të obliguara të kenë planet zhvillimore të shkollës, dhe as nuk ka mekanizma për vlerësimin e tërë performancës së shkollës, linjat e llogaridhënies janë mjaft të holla. Në përgjithësi, qytetarët, nuk i mbajnë komunat përgjegjëse për performancën e dobët të shkollave lokale.

Sfidat kryesore:

Ndërgjegjësimi për nevojën për të siguruar cilësinë

Lidhjet e munguara ose keqfunksionimi i llogaridhënies

Gatishmëria për të marrë pjesë në debatet publike mbi arsimin

Informacion për Kornizën e Kurrikulës së re të Kosovës

Debatet mbi cilësinë e arsimit mund të rrjedhin nga krahasimi i rezultateve në testet kombëtare nëpër vite, dhe nga përpjekjet e fundit të MASHT-it për të përmirësuar administrimin e testit. Gjithashtu, pjesëmarrja e Kosovës në PISA 2015 do të ofrojë mundësinë për tu krahasuar me vendet e tjera të botës.

Me gjithë faktin se punohet në sigurimin e cilësisë së kurrikulit të ti në fazën e pilotimit, publiku nuk ka informacion për punën që bëhet në këtë drejtim.

2.6. Financimi

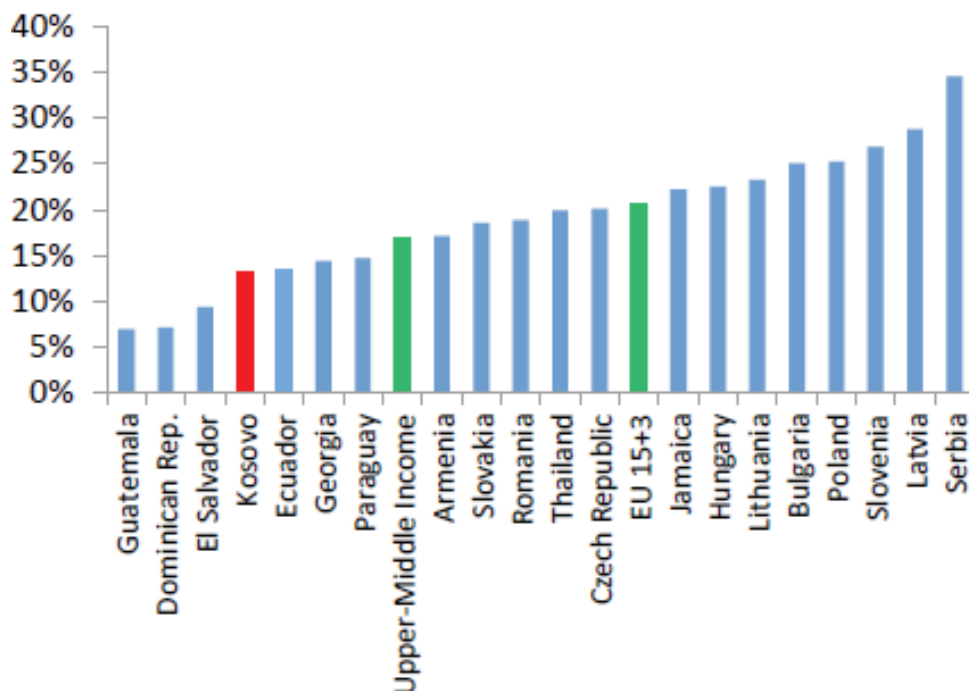
Sipas Bankës Botërore (2014), shpenzimet publike në arsim janë rritur në mënyrë domethënëse, nga 3.3 për qind të e PBB-së në vitin 2007 në 4.1 për qind në vitin 2012. Pavarësisht nga kjo rritje, Kosova ende shpenzon më pak se mesatarja e EAQ (4.6 për qind) apo mesatarja e vendit me të ardhura të mesme të larta (5 për qind). Në mesin e vendeve të Evropës Juglindore, Kosova shpenzon më shumë se Shqipëria (3.3 për qind) dhe Maqedonia (3.5 për qind), por me pak se Kroacia (4.4 për qind) dhe Serbia (4.7 për qind). Vendet me popullsi më të re, të tilla si Kosova, kanë tendencë për të shpenzuar më shumë në arsim si përqindje e shpenzimeve totale publike se sa ato me popullsi të vjetër. Kosova shpenzon rreth 14 për qind të shpenzimeve totale publike (SHTP) në arsim. Kjo e vë Kosovën në linjë me vendet e tjera me të ardhura të mesme me profile të ngjashme të moshës.

Shpenzimi në arsimin parauniversitar për kokë nxënësi nxënës në arsimin fillor dhe të mesëm është vetëm 13 për qind e të ardhurave për kokë banori, më i ulët se mesatarja e vendeve me të ardhura të mesme të larta, të cilat janë në 16.2 dhe



17.8 për qind, respektivisht. Kjo zbrazëti është më e lartë akoma, kur krahasohet me mesataren e vendeve të BE-së për arsimin fillor dhe të mesëm, siç tregohet në figurën 1 (Banka Botërore, 2014).

Figura 1. Shpenzimet publike për nxënës si % e GDP për kokë banori (2011 apo i fundit)



“Shpenzimet për paga në kuadër të buxhetit të arsimit janë rritur me mbi 25 për qind në terma realë ndërmjet 2009 dhe 2012, duke bërë që pagat të jenë prej 85 për qind të shpenzimeve totale për arsimin bazik (klasat 0-9) në vitin 2009 në 92 për qind në vitin 2012. Në të njëjtën kohë, shpenzimet për të gjitha kategoritë tjera kanë rënë. Shpenzimet kapitale janë zvogëluar për më shumë se 60 për qind në terma realë, duke rënë nga 8 në 3 për qind të totalit. Shpenzimet për mallra dhe shërbime kanë mbetur konstante në terma nominale, por kanë rënë prej 6 në 5 për qind të totalit. Shpenzimet operative, jo për paga, ishin të ulëta në 2012 në krahasim me vendet e OBEZH ose të rajonit. Mesatarisht, vendet e OBEZH kanë shpenzuar 22 për qind të buxhetit të arsimit në shpenzime operative, jo-paga, dhe rreth 8,7 për qind për shpenzimet kapitale. Në Evropë, Sllovenia ka shpenzuar 19 për qind të shpenzimeve totale për qëllime operative, jo-paga, dhe 8 për qind për shpenzimet kapitale, ndërsa Bullgaria dhe Rumania kanë shpenzuar 26 për qind për shpenzime operative, jo paga, dhe 6 dhe 4 për qind për shpenzime kapitale” (World Bank, 2014) Me strukturë të tillë të shpenzimeve, është e vështirë të ndahen fonde



shtesë për sigurimin e cilësisë në nivel shkolle, por duke pasur parasysh rritjen e konsiderueshme në pagat e mësuesve, është e mundur për të vënë kërkesa shtesë për përfshirje në proceset e sigurimit të cilësisë.

3. Qëllimi dhe objektivat strategjike

Një nga shumë pak studime krahasuese mbi sistemet e sigurimit të cilësisë në shtatë vende të Evropës Juglindore arrin në përfundimin se “cilësia e arsimit në rajon nuk mund të kërcënohet nga mungesa e burimeve”, por nga “disa rregullime të tjera të qeverisjes, siç janë lidhjet e munguara apo lidhjet e mosfunksionimit të llogaridhënies” (Murafa, 2013). Më tej, autorët argumentojnë se “shkollat veprojnë si agjenci implementuese të politikave të mandatuara nga niveli qendror i shtetit, me qeverinë qendrore që merr përgjegjësinë e plotë për sigurimin e cilësisë në arsim”.

Bazuar në gjetjet e shumta të shtatë raporteve shtetërore, autorët dalin me rekomandime të përbashkëta të politikave për të gjitha vendet, tri prej tyre duke bërë thirrje për vëmendje të veçantë: 1) mbylljen e ciklit të Sistemit të Sigurimit të Cilësisë për të pasur llogaridhënie / pasojë reale të bazuara në performancë ; 2) forcimin e kapaciteteve të komunave për të adresuar çështjet e arsimit dhe të mos veprojnë thjesht si shpenzues të parave; 3) zhvillimi i mekanizmave për t’i ekspozuar aktorët në vlerësim objektiv të jashtëm . (Murafa, 2013)

Qëllimi i kësaj strategjie është të prezantojë një Sistem të plotë të Sigurimit të Cilësisë në nënsektorin e Arsimit Parauniversitar të Kosovës për të kontribuar në përmirësimin e shërbimeve arsimore dhe rezultateve të arsimit.

Ofrimi i arsimit cilësor në nivelin parauniversitar është e vetmja mënyrë për të rritur mundësitë e nxënësve për arsimim të mëtejshëm dhe për punësim më të mirë. Cilësia në arsim është një çështje komplekse dhe është e lidhur edhe me qeverisjen dhe udhëheqjen, si dhe me infrastrukturën, përgatitjen dhe trajnimin e mësuesve, cilësisë së kurrikulave dhe teksteve shkollore. Prandaj, sigurimi i cilësisë është një ndërmarrje po aq komplekse e cila kërkon masa të shumta paralele për të trajtuar një shumëllojshmëri të aspekteve të lidhura me cilësinë.

Kjo strategji ka katër komponentë të ndryshme, të përfaqësuar përmes objektivave strategjike dhe masave të ndërlidhura me to:

Objekti 1: Ndërtimi i mekanizmave efektivë për sigurimin e cilësisë

- Ngritja e sistemit efikas për vlerësim të shkollës
- Aplikimi i ciklit të menaxhimit të cilësisë në arsim
- Fuqizimi i organeve shkollore (aktivet dhe këshillat) për të kryer funksionin e tyre të SC-së
- Definimi i rolit të DKA në SC dhe ngritja e strukturave përkatëse për SC në DKA
- Funksionimi i Inspektoratit në aspektin juridiko-administrativ dhe



pedagogjik-profesional

- Funkcionalizimi i sistemit të licencimit të mësimdhënësve
- Shfrytëzimi efektiv i të dhënave për monitorimin e arsimit për sigurimin e cilësisë në të gjitha nivelet

Objektivi 2: Avancimi i planifikimit zhvillimor në nivel shkolle dhe komune

- Rishikimi i procedurave dhe instrumenteve për planifikim zhvillimor
- Monitorimi i zbatimit të planeve zhvillimore të shkollave
- Harmonizimi i planeve komunale me planet shkollore sipas fushave të cilësisë
- Nxitja e shkëmbimit të praktikave më të mira

Objektivi 3: Ngritja e kapaciteteve për sigurimin e cilësisë në të gjitha nivelet

- Ngritja e kapaciteteve të Inspektimit për përgjegjësitë e reja
- Hartimi i doracakut për aktivet e shkollës me fokus të qartë në zhvillimin e cilësisë
- Trajnimi i stafit të DKA, drejtorëve dhe stafit përgjegjës të shkollave për menaxhimin e cilësisë
- Ofrimi i ndihmës nga grupet profesionale në nivel komunal
- Trajnimi i përfaqësuesve të shkollave dhe komunave për planifikimin zhvillimor
- Zbatimi i sistemit të monitorimit për mësimdhënësit e rinj në shkolla

Objektivi 4: Ngritja e vetëdijes së palëve të interesuara për sigurimin e cilësisë

- Publikimi i rezultateve të testeve kombëtare dhe ndërkombëtare
- Promovimi i sukseseve dhe shpërblimi i arritjeve
- Informimi i prindërve për aspekte të ndryshme të kurrikulës dhe sigurimit të cilësisë
- Promovimi i debateve publike lidhur me cilësinë në arsim
- Krijimi i portalit për sigurimin e cilësisë

Në vazhdim, janë dhënë përshkrimet e hollësishme.



Objektivi 1: Ndërtimi i mekanizmave efektivë për sigurimin e cilësisë

Në përgjithësi, siguri i cilësisë në Kosovë është një përgjegjësi e përbashkët e tri subjekteve të ndryshme: 1) Inspektoratit të arsimit i cili funksionon në nivel qendror dhe përfaqëson interesat e Qeverisë dhe të përgjithshme të publikut, 2) Drejtoritë Komunale të Arsimit që menaxhojnë shkollat dhe janë përgjegjës ndaj komunitetit përkatës, dhe 3) Shkollat si ofrues të shërbimeve të drejtpërdrejta.

Duhet të theksohet se legjislacioni aktual nuk është i qartë në lidhje me ndarjen e përgjegjësi në mesin e këtyre tri entiteteve. Për më tepër, Ligji për Inspeksionin e Arsimit, i vitit 2005, i jep këtij organi rol administrativ, në vend se t'i japë rol të ndërlidhur me SC-në. Në anën tjetër, komunat i zotërojnë shkollat dhe janë përgjegjës për funksionimin e tyre, prandaj ato janë përgjegjëse për të siguruar cilësinë gjithashtu. Shkollat janë shtylla më e rëndësishme e sigurimit të cilësisë, por nuk janë të fuqizuara për të kryer funksionet e tyre të SC-së.

Nga kjo perspektivë, disa skenarë për ndarjen e përgjegjësi janë të mundshme, por më i qëndrueshmi doli të jetë se Sigurimi i Cilësisë (SC) është përgjegjësi e përbashkët e Inspeksionit të Arsimit dhe Drejtorive Komunale të Arsimit, ndërsa shkollat duhet të jenë të fuqizuara për të kryer funksionin e tyre të SC-së. Ideja e përgjithshme është se DKA-të duhet të mbështesin shkollat në baza ditore, ndërsa roli i Inspeksionit të Arsimit është për të bërë vlerësime periodike të jashtme institucionale dhe për të identifikuar fushat prioritare për përmirësim, të cilat u komunikohen shkollave dhe komunave, si dhe në një formë të përmbledhur në departamentet përkatëse në MASHT. Nga ana tjetër, shkollat duhet të kenë sisteme të brendshme të sigurimit të cilësisë dhe përgjegjësitë për menaxhimin e tyre duhet të ndahen në mesin e stafit të shkollës.

Masa 1.1. Ngritja e sistemit efikas për vlerësim të shkollës

Përshkrimi : Vlerësimi i performancës së shkollës është një gur themel i rëndësishëm i një sistemi efektiv të sigurimit të cilësisë. Në hapin e parë, duhet të krijohet konsensus lidhur me atë se si përkufizohet një “shkollë e mirë” në Kosovë. Bazuar në një proces konsultimi me palët kryesore të interesit, fushat prioritare të cilësisë do të përcaktohen nga MASHT-i. Ky proces gjithashtu do të bazohet në fushat tashmë të përcaktuara, p.sh. në planin zhvillimor të shkollës, të përcaktuara në kuadër të projektit të financuar nga GLZ. MASHT-i do të zhvillojë një rregullore e cila përcakton qartë standardet e performancës shkollore dhe procedurat për vlerësimin e performancës së shkollës. Duke ndjekur praktikën më të mira ndërkombëtare, ky duhet të jetë sistem i cili parashikon një kombinim të vetë-vlerësimit dhe vlerësimit të jashtëm. I pari do të realizohet nga vetë shkollat si pjesë e proceseve të vazhdueshme të sigurimit të cilësisë me bazë në shkollë me ndihmën e DKA-ve, ndërsa vlerësimi i jashtëm do të jetë detyrë e Inspeksionit të Arsimit. Po ashtu, duhet të hartohen instrumente për vlerësimin e performancës së Shkollës që do të shfrytëzohen nga të gjitha palët e përfshira në proces. Për



këtë qëllim, duhet të hartohet edhe një doracak me kritere dhe tregues të qartë.

Vlerësimet formale të shkollave do të kryhen periodikisht, në 3 deri në 5 vjet, në varësi të nevojave dhe rrethanave, ndërsa rezultatet nga vlerësimet e performancës do të përdoren për përmirësimin e shkollës dhe për plotësimin e SC-së me bazë në shkollë. Në mënyrë që të kryejnë vlerësimet e jashtme institucionale, Inspektorati i Arsimit mund të kenë nevojë për të punësuar personel shtesë të specializuar në aspekte të ndryshme të përmirësimit të shkollës, ose të formojë ekipeve të ekspertëve kur nevojiten për të kryer ato detyra.

Masa 1.2. Aplikimi i ciklit të menaxhimit të cilësisë në arsim

Përshkrimi : Sigurimi efektiv i cilësisë me bazë në shkollë bazohet në reflektim të vazhdueshëm dhe proces të përmirësimit nga të gjithë anëtarët e shkollës dhe partnerëve të shkollës. Ndryshimi shihet si proces konstant, jo si veprim i vetëm. Për të krijuar një “kulturë të cilësisë”, sigurimi i cilësisë me bazë në shkollë duhet të përfshijë të gjithë anëtarët e stafit dhe duhet të krijohet kuptim i përbashkët se ai është një instrument që mbështet punën e secilit në shkollë. Shumica e vendeve ndjekin ciklin e cilësisë “planifiko-bëje-kontrollo-vepro” të përshkruar edhe në Kornizën Evropiane të Referencës për Sigurimin e Cilësisë. Në fazën e “**planifikimit**” gjendja aktuale analizohet në bazë të fushave prioritare për zhvillimin e cilësisë, e identifikuar në shkallë kombëtare dhe prioritetet për ndryshim me identifikimin e treguesve të qartë se si të maten arritjet e tyre. Fokusi qëndron në qëllimet që mund të arrihen nga vet shkolla. Në fazën e “**veprim**it” zbatohet plani për zhvillimin e cilësisë. Procesi i zbatimit shoqërohet me fazën e “**kontrollimit**”, d.m.th. procesi i vetëvlerësimi që jep informacione në ç’ masë janë duke u arritur qëllimet e planifikuara. Bazuar në rezultatet e vetë-vlerësimit, plani i veprimtimit gjithnjë përshtatet dhe cikli i cilësisë fillon përsëri. Cikli i SC-së duhet të dokumentohet shumë qartë hap pas hapi - për të mirën e shkollës dhe në dobi të një monitorim apo vlerësim më të saktë nga jashtë (DKA ose Inspektorëve ...)

Menaxhimi i ciklit të cilësisë do të bëhet element thelbësor i sigurimit të cilësisë me bazë në shkollë dhe si i tillë parim kryesor për planifikimin zhvillimor të shkollës. Ai shërben shkollat dhe organet mbështetëse apo monitoruese.

Masa 1.3. Fuqizimi i organeve të shkollës (aktivet dhe këshillat) për të kryer funksionin e SC-së

Përshkrimi : Për të mbështetur drejtorin e shkollës në rolin e tij / saj në sigurimin e cilësisë me bazë në shkollë, duhet të emërohet një “koordinatori i cilësisë”. Detyra kryesore e koordinatorit të cilësisë do të ishte



mbikëqyrja e implementimit të procedurave të sigurimit të cilësisë në nivel shkolle dhe këshillimi i mësimeve në këtë aspekt.

Aktivitetet profesionale ekzistojnë në shumicën e shkollave të Kosovës, të organizuar sipas fushave lëndore ose klasave. Megjithatë, në shumë raste, funksionimi i tyre është relativisht joformal dhe pa ndonjë ndikim të madh në cilësinë e mësimit në shkollë.

Meqë aktivitetet shihen si organe profesionale që mund të promovojnë zhvillimin profesional të mësimeve dhe të mundësojnë shkëmbim të vazhdueshëm të përvojës ndërmjet tyre, ata duhet të bëhen plotësisht funksionale dhe të veprojnë si menaxhment i nivelit të mesëm në shkollë. Mendohet se me funksionalizimin e aktiveve profesionale në shkollë, praktikisht do të inaugurohet një mekanizëm që do të ndihmojë menaxhmentin e shkollës për të drejtuar proceset e zbatimit të sigurimit të cilësisë me bazë në shkollë. Koordinator i cilësisë do të punojë me aktivitetet profesionale dhe drejtorin në zbatimin e planit zhvillimor të shkollës. Sesionet konsultative gjithashtu mund të organizohen në kuadër të aktiveve që promovojnë metodat e mësimit dhe të rezultojnë në artikullimin e qartë të kërkesave për mjetet e nevojshme mësimore.

Masa 1.4. Definimi i rolit të DKA në SC dhe ngritja e strukturave përkatëse për SC në DKA

Përshkrimi : Secila DKA do të emërojë një anëtar të stafit që do të jetë përgjegjës për sigurimin e cilësisë në nivel të komunës. Detyrat e tij/saj do të jenë të bëjë koordinimin e punës së koordinatorëve të cilësisë në shkollë.

Duke pasur parasysh mungesën e stafit dhe strukturës së tij të kualifikimit, DKA-të do të inkurajohen të ngrenë grupe profesionale në nivel komunal për të mbështetur shkollat në sigurimin e cilësisë. Këto grupe, të përbëra nga ekspertë të arsimit dhe njerëz të praktikës, do të ndihmojnë shkollat për të ngritur dhe zbatuar në mënyrë të efektshme sigurimin e cilësisë me bazë në shkollë dhe të adresojnë çështje të ndryshme që lidhen me punën e tyre, si zhvillimin profesional të mësimeve, zhvillimin e kurrikulës, përdorimin e teknologjisë së arsimit dhe kështu me radhë. Grupet do të ndihmojnë shkollat të adresojnë çështje të ndryshme të zbatimit duke filluar nga planifikimet e tyre zhvillimore të shkollës, si dhe rekomandimet nga monitorimi formal apo procesit të vlerësimit të performancës. Puna e grupeve profesionale në nivelin komunal do të koordinohet nga koordinatori i cilësisë i DKA.

Duhet përcaktuar kriteret për anëtarësi në këto grupe, ndërsa për komunat e vogla, duhet marrë në konsiderim edhe bashkimin e



forcave dhe krijimin e grupeve të përbashkëta për disa komuna. Një mundësi tjetër është këmbimi i përvojave në mes të komunave të ndryshme.

Masa 1.5. Funksionimi i Inspektoratit në aspektin juridiko-administrativ dhe pedagogjik-profesional

Përshkrimi: Legjislacioni aktual i përshkruan rol administrativ Inspeksionit të Arsimit (duke përfshirë kontrollin e licencave të shkollave, regjistrimin e fëmijëve, regjistrat e klasës, kalendarin shkollor, inventarin shkollor, mjetet mësimore, realizimin e programit vjetor të punës së shkollës, pasjen (ekzistencën) e planit zhvillimor të shkollës, realizimin e programit mësimor, si dhe çështjet tjera që lidhen me aspektet juridike-profesionale dhe pedagogjike-administrative), dhe stafi i këtij organi bazohet në këtë supozim.

Qasja e re do të kërkonte që Inspeksioni i Arsimit që të merret me çështjet më specifike të ndërlidhura me arsim, siç është bërja e vlerësimeve periodike institucionale të jashtme dhe të identifikojnë fushat prioritare për përmirësim, të cilat u komunikohen shkollave dhe komunave, si dhe, në një formë të përmbledhur, departamenteve përkatëse në MASHT.

Para së gjithash, një qasje e tillë kërkon ndryshime në legjislacion, dhe gjithashtu një strukturë të re të personelit në Inspeksionin e Arsimit. Për sa i përket të parës, Inspeksioni i Arsimit duhet, në mënyrë të qartë, të ketë të drejtë për të realizuar rolet e tij të rinj, ndërsa për funksionin e tij administrativ, legjislacioni i ri duhet të aplikojë masa që kufizojnë përfshirjen e Inspektorati të Arsimit në çështjet administrative në nivel minimal, duke mundësuar përdorimin më efikas të burimeve ekzistuese për të kryer rolin e ri dhe për të eliminuar dublimet mes monitorimit administrativ të kryer nga DKA-të dhe nga inspektorët e shkollave. Me qëllim të zbatimit të vlerësimit të jashtëm efektiv të shkollave, udhëzime dhe procedura të qarta duhet të zhvillohen dhe t'u komunikohen të gjitha palëve relevante, në mënyrë që t'u ofrojnë vlerësime të jashtme efektive dhe transparente shkollave. Udhëzimet dhe procedurat për vlerësimin e jashtëm, për më tepër, duhet të jenë në përputhje me prioritetet e përcaktuara të sigurimit të cilësisë me bazë në shkollë për të mbështetur një proces të përgjithshëm koherent të zhvillimit të cilësisë.

Masa 1.5. Funksionimi i Inspektoratit në aspektin juridiko-administrativ dhe pedagogjik-profesional

Përshkrimi : Legjislacioni aktual i përshkruan rol administrativ Inspeksionit të Arsimit (duke përfshirë kontrollin e licencave të shkollave, regjistrimin



e fëmijëve, regjistrat e klasës, kalendarin shkollor, inventarin shkollor, mjetet mësimore, realizimin e programit vjetor të punës së shkollës, pasjen (ekzistencën) e planit zhvillimor të shkollës, realizimin e programit mësimor, si dhe çështjet tjera që lidhen me aspektet juridike-profesionale dhe pedagogjike-administrative), dhe stafi i këtij organi bazohet në këtë supozim.

Qasja e re do të kërkonte që Inspeksioni i Arsimit që të merret me çështjet më specifike të ndërlidhura me arsim, siç është bërja e vlerësimeve periodike institucionale të jashtme dhe të identifikojnë fushat prioritare për përmirësim, të cilat u komunikohen shkollave dhe komunave, si dhe, në një formë të përmbledhur, departamenteve përkatëse në MASHT.

Para së gjithash, një qasje e tillë kërkon ndryshime në legjislacion, dhe gjithashtu një strukturë të re të personelit në Inspeksionin e Arsimit. Për sa i përket të parës, Inspeksioni i Arsimit duhet, në mënyrë të qartë, të ketë të drejtë për të realizuar rolet e tij të rinj, ndërsa për funksionin e tij administrativ, legjislacioni i ri duhet të aplikojë masa që kufizojnë përfshirjen e Inspektorati të Arsimit në çështjet administrative në nivel minimal, duke mundësuar përdorimin më efikas të burimeve ekzistuese për të kryer rolin e ri dhe për të eliminuar dublimet mes monitorimit administrativ të kryer nga DKA-të dhe nga inspektorët e shkollave. Me qëllim të zbatimit të vlerësimit të jashtëm efektiv të shkollave, udhëzime dhe procedura të qarta duhet të zhvillohen dhe t'u komunikohen të gjitha palëve relevante, në mënyrë që t'u ofrojnë vlerësime të jashtme efektive dhe transparente shkollave. Udhëzimet dhe procedurat për vlerësimin e jashtëm, për më tepër, duhet të jenë në përputhje me prioritetet e përcaktuara të sigurimit të cilësisë me bazë në shkollë për të mbështetur një proces të përgjithshëm koherent të zhvillimit të cilësisë.

Masa 1.6. Funksionalizimi i sistemit të licencimit të mësimdhënësve

Përshkrimi: Një skemë funksionale e karrierës është parakusht thelbësor për përmirësimin e cilësisë së mësimdhënies, pasi ajo i motivon mësimdhënësit që të përmirësojnë vazhdimisht performancën e tyre dhe u ofron autoriteteve informacionin përkatës për cilësinë e mësimdhënies në shkolla. Sistemi aktual i licencimit të mësimdhënësve kërkon nga mësuesit për të marrë numër të caktuar të kredive nga programet e zhvillimit të mësimdhënësve që njihen nga Qeveria, dhe t'u nënshtrohen një procesi të vlerësimit të performancës për të marrë një nga katër llojet e licencës të rregullt: licencën e karrierës, licencën e avancuar; licencën e mësuesit mentor dhe licencën e mësuesit të merituar (MASHT, 2014b). Nga



ana tjetër, procesi i vlerësimit të performancës së mësimdhënësve përbëhet nga vetëvlerësimi (10%), vlerësimi nga drejtori i shkollës (30%), dhe vlerësimi nga Inspektorati i Arsimit (60%), kjo e fundit e bazuar në monitorimin në klasë dhe vlerësimin e planifikimit mësimor. Deri tani, kapaciteti i kufizuar i Inspektoratit të Arsimit dhe politikat qeveritare të pagave kanë qenë pengesa kryesore për zbatimin e sistemit për licencimin e mësimdhënësve.

Në rast se sistemi i vlerësimit të performancës zbatohet sipas rregullores së tanishme, atëherë Inspeksionit të Arsimit, me më pak se 60 të punësuar në tërë Kosovën dhe nevojën për t'u marrë me një gamë të gjerë të çështjeve administrative (Ligji, 2004), do t'i duhen burime shtesë. Një mundësi do të jetë caktimi i inspektorëve për të kryer vlerësimin e jashtëm, licencimin dhe detyrat administrative-juridike. Një mundësi tjetër do të jetë angazhimi i ekspertëve ose delegimi i detyrave subjekteve publike ose private që specializojnë në zhvillimin profesional të mësimdhënësve. Nga ana tjetër, një njësi e veçantë për vlerësimin e punës mund të themelohet në MASHT ose në Inspeksionin e Arsimit, dhe me personel në përputhje me rrethanat, por, dhe pas kësaj, ajo njësi mund të marrë vetëm rol administrativ dhe do të duhet të mbështetet në ekspertizën nga jashtë. Duke pasur parasysh burimet e kufizuara në dispozicion, një tjetër opsion mund të jetë një ndryshim i sistemit aktual të licencimit të mësuesve, veçanërisht meqë siguri i cilësisë efektive më bazë në shkollë së bashku me vlerësimin e jashtëm të performancës së shkollës do të sigurojë mjete shtesë për sigurimin e cilësisë së proceseve të mësimdhënies / nxënies. Pasi miratimit të rregullores, qeveria ka nevojë për të ndërtuar kapacitete për të menaxhuar vlerësimin e performancës së mësimdhënësve - në formën aktuale apo formën e përshtatur, duke përfshirë kapacitetin administrativ të MASHT-it apo të Inspeksionit të Arsimit, dhe kapacitetin profesional të ekspertëve të jashtëm.

Masa 1.7. Shfrytëzimi efektiv i të dhënave për monitorimin e arsimit për sigurimin e cilësisë në të gjitha nivelet

Përshkrimi: Të dhënat nga monitorimi i arsimit, përfshirë të dhënat nga SMIA, si dhe të dhënat për vlerësimin e jashtëm të nxënësve, duhet të shfrytëzohen për të përmirësuar cilësinë e arsimit. Për këtë arsye të dhënat nga burime të ndryshme duhet të organizohen dhe t'i raportohen shkollave dhe komunave në mënyrë që të mund të krahasohen dhe të ofrojnë shpjegime për fenomene të ndryshme lidhur me arsimin. Për shembull, të dhënat e testeve nga vlerësimi i jashtëm duhet të krahasohen, në nivel të shkollës dhe të komunës, me të dhënat për kualifikimin e mësimdhënësve, raportin



mësimdhënës / nxënës, si dhe me të dhënat për gjendje sociale të nxënësve, me qëllim që të shpjegohen dallimet në performancë në mes të shkollave të ndryshme.

Sidoqoftë, një qasje e tillë kërkon ngritje domethënëse të vetëdijes së palëve me interes, si dhe mbështetje në interpretimin e të dhënave, p.sh. përmes formateve të reja të raportimit në nivel shkolle, komune dhe në nivelin qendror.

Objektivi 2: Avancimi i planifikimit zhvillimor në nivel shkolle dhe komune

Në përgjithësi, planifikimi zhvillimor i shkollës paraqet hapin e parë në menaxhimin e punës e orientuar në cilësinë e shkollës. Në aspektin e politikave të përgjithshme të decentralizimit ai përpiket të përmirësojë efektivitetin dhe efikasitetin e menaxhimit të shkollave. **Qëllimi parësor i planifikimit zhvillimor të shkollës është përmirësimi i cilësisë e jo analiza e të gjitha nevojave dhe raportimi për progresin.** Me bartjen e vazhdueshme të përgjegjësi nga niveli qendror në komuna, dhe nga komunat tek shkollat, planifikimi zhvillimor i shkollës është një detyrë në nivel të çdo shkolle - e cila është një sfidë mjaft e madhe , por edhe një mundësi.

Hartimi i planit zhvillimor të shkollës është zemra e procesit të zhvillimit të shkollës. Ky koncept i zhvilluar bashkërisht përcakton objektivat pedagogjike të shkollës. Ky dokument strategjik zhvillohet në një proces me pjesëmarrje, duke përfshirë personelin e shkollës, Këshillin Drejtues të Shkollës dhe ndoshta përfaqësues të komunitetit dhe bizneseve lokale. Planet zhvillimore të shkollave, në bazë të ciklit të cilësisë, do të mbështesin krijimin e një “kulture të cilësisë” në shkollë, duke siguruar që shkollat të marrin përgjegjësi për cilësinë e shërbimeve që ato prodhojnë dhe të pajisen me veglat për të punuar vazhdimisht në përshtatjen e këtyre shërbimeve për ndryshimin nevojave të komuniteteve që ato shërbejnë.

Ngjashëm, planifikimi i zhvillimit të arsimit duhet gjithashtu të realizohet në nivelin komunal. Plani zhvillimor i arsimit komunal reflekton prioritetet komunale në fushën e arsimit dhe, nëse është e mundur, duhet të shërbejë si bazë për planifikimin e zhvillimit të shkollës. Në anën tjetër, ajo duhet të reflektojë nevojat e komuniteteve brenda shkollës në kuadër të komunës, kështu që pjesëmarrja e gjerë dhe përfaqësimi i drejtë i të gjitha grupeve të interesit është domosdoshmëri.

Masa

Masa 2.1. Rishikimi i procedurave dhe instrumenteve për planifikim zhvillimor

Përshkrimi : Edhe pse planifikimi zhvillimor i shkollës nuk është i detyrueshëm në Kosovë, disa formatet e planifikimit janë zhvilluar dhe janë në përdorim. Të gjitha këto formate ndjekin ciklin standard të planifikimit që fillon nga analiza e situatës dhe vazhdon me përcaktimin e objektivave dhe prioritetëve për një periudhë afatmesme. Këto procedura dhe



instrumente duhet të rishikohen dhe të standardizohen për të reflektuar praktikat më të mira të planifikimit zhvillimor të shkollës. Është me rëndësi të përcaktohen qartë fushat e cilësisë të cilat formojnë kornizën shtetërore të cilësisë për zhvillimin e shkollës dhe kjo mund të udhëheq analizën e situatës aktuale. Për shembull, formati i zhvilluar nga GIZ NKAB , përcakton tetë fusha të cilësisë, duke përfshirë qeverisjen e shkollës dhe menaxhimin, zhvillimin profesional të mësimeve, infrastrukturën dhe kështu me radhë. Konsensus kombëtar i përgjithshëm duhet të arrihet lidhur me atë çfarë përbën një “shkollë të mirë” dhe cilat fusha kryesore të cilësisë duhet të adresohen në zhvillimin e cilësisë.

Fokusi i planifikimit zhvillimor të shkollës duhet të zhvendoset nga nevojat për përmirësimin e infrastrukturës në përqendrimin në hapat për përmirësimin e cilësisë së mësimeve dhe të nxënies (kapitulli për ciklin e cilësisë), duke përfshirë edhe ndryshim nga ajo që shkolla pret nga të tjerët (DKA-të, donatorët) deri në çfarë shkollat mund të bëjnë vetë edhe duke pasur parasysh rrethanat shumë të vështira financiare. Cikli i cilësisë ofron qasje të zhvillimit të cilësisë me bazë shkollë gjë që mbështet këtë ndryshim. Kjo është përfshirë tashmë në PZH-në e shkollës që është përpiluar nga GIZ NKAB dhe duhet të pasurohet më tej.

MASHT-i, në bashkëpunim me DKA-të, do të formojë një grup pune për të rishikuar udhëzimet ekzistuese për planifikim zhvillimor të shkollës. Udhëzimet do të përmbledhen në një formë të Udhëzimit Administrativ i cili do ta bëjë planin zhvillimor të detyrueshëm për të gjitha institucionet publike të arsimit parauniversitar në Kosovë. Po ashtu, një manual për sigurim efektiv të cilësisë me bazë në shkollë dhe një grup instrumentesh për të mbështetur shkollat në këtë proces do të hartohen nga MASHT-i për të mbështetur shkollat në zhvillimin dhe zbatimin e planeve të zhvillimit të shkollave të cilat kanë fokus të qartë në zhvillimin e cilësisë.

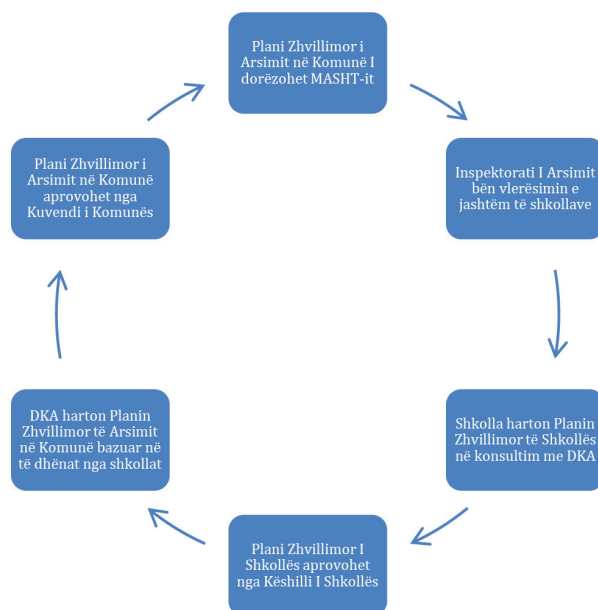
Masa 2.2. Monitorimi dhe mbështetja e zbatimit të planeve zhvillimore të shkollave

Përshkrimi : Planet Zhvillimore Komunale të Arsimit duhet të jenë një linjë me planet shkollore në pajtim me fushat e cilësisë. Përveç kësaj, çdo plan komunal i arsimit duhet të reflektojë prioritetet e zhvillimit në kuadër të komunës, dhe si i tillë, të shërbejë si bazë për zhvillimin e ardhshëm të planeve shkollore. Për të lehtësuar procesin, MASHT do të hartojë një doracak për planifikimin e arsimit komunal, i cili mund të përdoren nga DKA-të për të zhvilluar planet komunale. Planet zhvillimore komunale duhet t'i dorëzohen MASHT-it për të shërbyer për zhvillimin e politikave shtetërore, ndërsa rekomandimet



nga vlerësimi i jashtëm i shkollave që bëhet nga Inspektorati i Arsimit duhet të shërbejnë për zhvillimin e planeve shkollore, siç tregohet në skemën e mëposhtme.

Një qasje për të siguruar koherencë në mes të politikave qeveritare, prioriteteve të komunës dhe nevojave të shkollës është përqendrimi i planeve zhvillimore në prioritetet zhvillimore të qarta (2 për një shkollë) me fokus të qartë në çështje pedagogjike. Në përkrahje të zbatimit të politikave shtetërore, MASHT dhe DKA-të duhet të arrijnë një marrëveshje se cili prioritet pedagogjik do të vendoset për të gjitha shkollat. Prioritetin e dytë do ta caktonte shkolla në marrëveshje me komunën përkatëse, duke synuar plotësimin e nevojave të veta në suaza të prioriteteve komunale.



Masa 2.4. Nxitja e shkëmbimit të praktikave më të mira

Përshkrimi : Praktikën më të mira në planifikimin e zhvillimit të shkollës dhe zhvillimit të cilësisë me bazë në shkollë do të ndahen në nivel të komunës dhe përmes portalit të sigurimit të cilësisë të MASHT-it. Gjithashtu, shkollat do të inkurajohen që të publikojnë planet e tyre zhvillimore në ueb faqet e tyre. Në nivel komunal, përvoja e shkollave të cilat prijnë në sigurimin e cilësisë do të ndahen me shkollat e tjera. DKA-të do të përdorin rrjetin komunal të koordinatorëve të sigurimit të cilësisë, si edhe grupet profesionale, për të mbështetur shkollat në zhvillimin e cilësisë më bazë në shkollë. Konsultime kolegjiale dhe



ndoshta edhe rishikime kolegjalë do të përdoren si instrumente për të mbështetur zhvillimin e cilësisë më bazë në shkollë.

Objektivi 3: Ngritja e kapaciteteve për sigurimin e cilësisë në të gjitha nivelet

Krijimi i një sistemi të plotë të sigurimit të cilësisë kërkon ndryshime në legjislacion, dhe një ndarje të re të përgjegjësisë në mes të nivelit qendror, lokal dhe shkollor. Kjo duhet të shoqërohet me masa të ndërtimit të kapaciteteve të cilat përfshijnë zhvillimin profesional të personelit dhe stafit në arsim, Inspektoratit dhe DKA-ve si dhe përpjekje të konsiderueshme për zhvillimin e kapaciteteve në të gjitha nivelet.

Masat

Masa 3.1. Ngritja e kapaciteteve të Inspeksionit për përgjegjësitë e reja

Përshkrimi : Struktura aktuale e Inspeksionit të Arsimit i lejon këtij organi kombëtar që të kryejë detyrat e tij që kanë të bëjnë me rolin e tij juridik-administrativ dhe pedagogjik-profesional, siç parashihet me ligj. Pesëdhjetë e shtatë nëpunës të ndarë në shtatë zyra rajonale dhe zyra qendrore në Prishtinë janë përgjegjës për 42 institucione parashkollore, 989 shkolla fillore të mesme të ulëta dhe 116 shkolla të mesme të larta (MASHT, 2014). Kualifikimet e stafit jo gjithmonë përputhen me detyrat që kërkohen të kryhen nga ata.

Pasi të miratohet legjislacioni i ri, Inspeksioni i Arsimit duhet të hartojë rregullore të brendshme dhe udhëzues për kryerjen e detyrave të reja. Nga perspektiva e SC-së, roli kryesor i Inspeksionit të Arsimit do të jenë vlerësimet periodike të performancës së institucioneve arsimore.

Hapi tjetër në ndërtimin e kapaciteteve të Inspeksionit të Arsimit për përgjegjësitë e reja është që të rishikojë strukturën e personelit në këtë organ, si në aspektin e numrit ashtu edhe në aspektin kualifikimit të inspektorëve të shkollave. Prandaj, Inspeksioni i Arsimit do të duhet të dalë me një plan të ri të personelit dhe përshkrimet e vendeve të punës për nëpunësit e tij. Pasi që të bëhet organografi i Inspeksionit të Arsimit, duhet të bëhen përpjekje për trajnimin e inspektorëve të shkollës për të mbështetur ata në kryerjen e detyrave të tyre të reja. Gjithashtu, udhëzime transparente, procedura dhe instrumente për vlerësimin e jashtëm të shkollave duhet të zhvillohen dhe t'u komunikohen të gjitha shkollave.

Masa 3.2. Hartimi i doracakut për aktivet e shkollës me fokus të qartë në zhvillimin e cilësisë

Përshkrimi : Për të mbështetur aplikimin e menaxhimit të nivelit të mesëm



në shkollat e Kosovës do të hartohet një udhëzues praktik për organizimin dhe funksionimin e departamenteve të shkollave. Doracak do të vërë fokus të veçantë në rolin e aktiveve të shkollave në zbatimin efektiv të sigurimit të cilësisë me bazë në shkollë. Procesi do të karakterizohet me nivel të lartë të përfshirjes dhe do të udhëhiqet nga një grup pune i MASHT-it, i ndihmuar nga ekspertë të fushave. Doracak do të jetë në dispozicion për të gjitha shkollat dhe mësimmshënësit në Kosovë, ndërsa DKA-të do të inkurajojnë përdorimin e tij.

Zhvillimi i udhëzuesit do të pasohet me aktivitete të informimit për aktivet e shkollës për të ndihmuar përdorimin e manualit në shkollë.

Masa 3.3. Trajnimi i stafit të DKA, drejtorëve dhe stafit përgjegjës të shkollave për menaxhimin e cilësisë

Përshkrimi: Me qëllim të përforsimit të sigurimit të cilësisë me bazë në shkollë dhe krijimin e një “kulture të cilësisë” në nivel shkollë, MASHT do të hartojë një doracak për sigurimin e cilësisë me bazë në shkollë si dhe instrumentet përkatëse që bazohen në materialet tashmë ekzistuese, p.sh. Manual për SC-në me bazë në shkollë për shkollat profesionale. Materialet do të jenë në dispozicion në Platformën online të SC-së.

Do të zhvillohet një modul I veçantë trajnimi për stafin e DKA, drejtorët e shkollave dhe koordinatorët e cilësisë në shkollë. Po ashtu, ky modul do të përfshihet në programin ekzistues të trajnimit për drejtorë të shkollave.

Në varësi nga kapaciteti i trajnimit dhe kapacitetit mbështetës në nivel komune, ofruesit e trajnimeve në nivel kombëtar do të duhet të zhvillojnë kapacitetet për ofrimin e zhvillimit profesional në këtë fushë.

Masa 3.4. Ofrimi i ndihmës nga grupet profesionale në nivel komunal

Përshkrimi : Siç shpjegohet në masën 1.2, grupet profesionale në nivel komunal do të themelohen për të mbështetur shkollat në sigurimin e cilësisë. MASHT do të hartojë udhëzues për sigurimin e cilësisë me bazë në shkollë si dhe instrumentet përkatëse për funksionimin e grupeve profesionale dhe rrjeteve të koordinatorëve për sigurimin e cilësisë, dhe, gjithashtu, do të sigurojë mbështetje për ngritjen e kapaciteteve për këto grupe.

Masa 3.5. Trajnimi i përfaqësuesve të shkollave dhe komunave për planifikim zhvillimor

Përshkrimi : Programet ekzistuese për planifikim zhvillimor të shkollës do të



plotësohen me komponentët për zbatimin e ciklit të cilësisë në zhvillimin e cilësisë dhe, gradualisht, do të zbatohen në të gjitha komunat dhe shkollat në Kosovë. Në çdo komunë do të trajnohet një numër i caktuar i zyrtarëve apo ekspertëve / profesionistëve të angazhuar nga DKA për të mbështetur shkollat. Në secilën shkollë, drejtorët dhe “koordinatori për cilësi” do të trajnohen në ngritjen e sistemeve efektive të zhvillimit të cilësisë me bazë në shkollë.

Përveç kësaj, do të zhvillohet program trajnimi për planifikimin e arsimit komunal dhe do t’u ofrohet zyrtarëve përgjegjës të DKA-ve.

Në nivel kombëtar, ofruesit përkatës të trajnimeve do të inkurajohen për të zhvilluar kapacitet trajnues që mund të plotësojë kërkesat e komunave dhe shkollave për trajnim. Komunat do të mbajnë përgjegjësi për zbatimin e programeve të trajnimit, ndërsa MASHT-i do ta mbikëqyr procesin e trajnimit.

Masa 3.6. Zbatimi i sistemit të mentorimit për mësimdhënësit e rinj në shkolla

Përshkrimi : Aktualisht, nuk ka periudhë mbështetëse dhe vlerësuese (periudhë e induksionit) për mësimdhënësit e rinj në shkollat e Kosovës. Ky sistem duhet të futet në nivel shkolle. Çdo shkollë duhet të caktojë një mësimdhënëse me përvojë për të mentoruar një mësimdhënëse të ri që mban vetëm licencë të përkohshme. Kjo mund të menaxhohet me aktivet e shkollave pasi to bëhen plotësisht funksionale, dhe kërkon përshkrime të reja të punës për mësuesit në nivel kombëtar për të reflektuar detyrat e tyre të reja. Ky obligim rrjedh edhe nga UA aktual që obligon shkollën ta ndihmojë mësimdhënësin me licence të përkohshme.

Objektivi 4: Ngritja e vetëdijes së palëve të interesuara për sigurimin e cilësisë

Një studim i realizuar nga Projekti i Binjakëzimit “Mbështetje Zbatimit të Planit Strategjik të Sektorit të Arsimit në Kosovë 2011-2016” konkludon:

“Duhet të ngritet vetëdija e përgjithshme për sigurimin gjithëpërfshirës të cilësisë së një shkolle, e bazuar në konsensusin e stafit se çfarë paraqet një “shkolle të mirë dhe mësimdhënie/nxënie të mirë”, si dhe vetëdija për proceset e nevojshme të zhvillimi institucional për të identifikuar prioritetet zhvillimore dhe për të reflektuar rregullisht mbi arritjen e tyre - duke u fokusuar në detyrën thelbësore të çdo shkolle, d.m.th. organizimin e proceseve të mësimdhënies/nxënies në mjedis të përshtatshëm dhe inkurajues për të gjithë nxënësit. Përderisa pajisjet shkollore dhe infrastruktura janë të rëndësishme së posaçme, është i nevojshëm një ndryshim në cilësinë së tashme të proceseve të mësimdhënies / nxënies.” (Projekti i Binjakëzimit KS 11 IB OT 02, 2014)



Gjithashtu, vetëdija për nevojën për të siguruar cilësinë e arsimit duhet të ngrihet në mesin e nxënësve, prindërve dhe publikut në përgjithësi. Një qasje e tillë krijon presion në shkolla, autoritetet lokale dhe qendrore për të punuar shumë në përmirësimin e cilësisë dhe për të siguruar rezultate më të mira mësimore.

Masa

Masa 4.1. Publikimi i rezultateve të testeve kombëtare dhe ndërkombëtare

Përshkrimi : Për hir të transparencës, MASHT do të vë në dispozicion për publikun rezultatet e testeve kombëtare të ndara sipas fushave lëndore, komunave dhe shkollave, si dhe do të organizojë takime për mënyrën e interpretimit të këtyre rezultateve. Një masë e tillë do të bëjë profesionistët, prindërit, nxënësit dhe publiku i përgjithshëm të jenë të vetëdijshëm për performancën e sistemit të arsimit dhe institucioneve arsimore. E njëjta gjë vlen edhe për rezultatet e testeve ndërkombëtare në të cilat merr pjesë Kosova.

Kjo masë lidhet me masën 1.7 ("Shfrytëzimi efektiv i të dhënave për monitorimin e arsimit për sigurimin e cilësisë në të gjitha nivelet") dhe implikon ndërtimin e kapacitetit për interpretimin e rezultateve të testeve kombëtare dhe të dhënave nga monitorimi i arsimit në nivele të ndryshme, si dhe për t'i bërë raportet më relevante për të gjithë shfrytëzuesit.

Masa 4.2. Promovimi i sukseseve dhe shpërblimi i arritjeve

Përshkrimi : Shembuj të praktikave të mira që kanë të bëjnë me cilësinë e arsimit do të promovohen gjerësisht përmes Portalit të SC-së (masa 4.5), dhe do të ndahen me publikun e gjerë. Gjithashtu, MASHT dhe komunat do të inkurajojnë shkëmbimin e përvojës ndërmjet DKA-ve dhe shkollave mbi përvojat e tyre në lidhje me cilësinë e arsimit. Një proces i tillë nxitë edhe konkurrencën në mes të shkollave.

Masa 4.3. Informimi i prindërve për aspekte të ndryshme të kurrikulës dhe sigurimit të cilësisë

Përshkrimi : Korniza e Kurrikulës së Kosovës është "e bazuar në kompetenca", dhe, si e tillë, organizohet rreth konceptit të pajisjes së fëmijëve me aftësitë e kërkuara, qëndrimet dhe njohuritë për të kryer detyrat që shoqëria dhe edukatorët i shohin si të nevojshme për kohën e tyre në shkollë dhe për pjesën tjetër të jetës së tyre si studentë, punonjës, anëtarë të familjes dhe si pjesë e shoqërisë së Kosovës. Qasja është mjaft unike në krahasim me kurrikulën e vjetër - derisa MASHT zhvillon kurrikula bërthamë, programet mësimore zhvillohen nga shkolla, gjë që është përvojë e re për Kosovën.

Në rrethana të tilla, prindërit duhet të jenë të mirinformuar për



zhvillimin e kurrikulës dhe zbatimin e saj, si dhe mënyrën për të mbështetur fëmijët e tyre në nxënie. Prandaj, MASHT-i ka disenuar një fushatë informative e cila duhet të përshtatet me kontekstin meqë Kurrikula e re do të fillojë në të gjitha shkollat në vend.

Gjithashtu, prindërit duhet të informohen gjerësisht për masat e reja të sigurimit të cilësisë që do të prezantohen në linjë me këtë Strategji. Për këtë qëllim, MASHT do të zhvillojë materiale promovues dhe do të vë në veprim portalin e SC-së (Masa 4.5).

Masa 4.4. Krijimi i portalit për sigurimin e cilësisë

Përshkrimi : Një portal për Sigurimin e cilësisë do të ngrihet nga MASHT me qëllim të informimit të mësuesve, prindërve, nxënësve dhe publikut të përgjithshëm për aranzhimet e sigurimit të cilësisë, dhe do të ofrojë burime dhe instrumente për të mbështetur mekanizma të sigurimit të cilësisë në nivel qendror, lokal dhe shkollor. Portali do të mirëmbahet nga Inspeksioni i Arsimit dhe do të ofrojë mënyrë interaktive për të lehtësuar diskutimin mbi çështjet e sigurimit të cilësisë në sistemin e arsimit, por edhe do të ofrojë instrumente dhe mbështetje konkrete për ofruesit e arsimit.

Masa 4.5. Krijimi i portalit për sigurimin e cilësisë

përshkrimi : Një portal për Sigurimin e cilësisë do të ngrihet nga MASHT me qëllim të informimit të mësuesve, prindërve, nxënësve dhe publikut të përgjithshëm për aranzhimet e sigurimit të cilësisë, dhe do të ofrojë burime dhe instrumente për të mbështetur mekanizma të sigurimit të cilësisë në nivel qendror, lokal dhe shkollor. Portali do të mirëmbahet nga Inspeksioni i Arsimit dhe do të ofrojë mënyrë interaktive për të lehtësuar diskutimin mbi çështjet e sigurimit të cilësisë në sistemin e arsimit, por edhe do të ofrojë instrumente dhe mbështetje konkrete për ofruesit e arsimit.

4. Udhërrëfyese për zbatimin e Strategjisë

Strategjia për sigurimin e cilësisë në arsimin parauniversitar përbëhet nga pesë komponenta që identifikohen me objektivat e prezantuara në kapitullin 3 të këtij dokumenti. Në vijim, për secilin objektiv janë përcaktuar treguesit (indiktorët) që duhet të arrihen deri në vitin 2020. Këta tregues janë ndarë në dy periudha: periudhën afatshkurtër 2016-2017 dhe periudhën afatmesme 2018-2020. Secili tregues është rezultat i realizimit të aktiviteteve të ndërlidhura me objektivin përkatës.

Tabela 1 jep zbërthimin e objektivit 1 në hierarkinë logjike të masave, treguesve të ndarë në dy periudhat e lartpërmendura dhe rezultateve të pritshme. Rezultati është rrjedhojë e objektivit, treguesit paraqesin përshkrim të



rezultatit, ndërkaj masat janë veprimet që ndërmerren për arritjen e treguesve.

Tabela 1. Zbërthimi i objektivit 1 në rezultate, tregues dhe masa

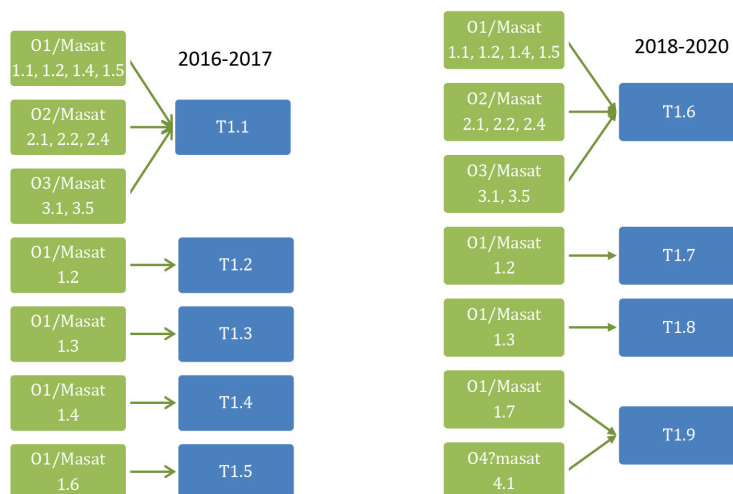
| Objekti 1: Ndërtimi i mekanizmave efektivë për sigurimin e cilësisë | |
|--|---|
| Rezultati: Ekzistojnë mekanizma efektivë për sigurimin e cilësisë në arsimin parauniversitar të Kosovës të bazuar në ndarjen e autorizimeve në mes të MASHT, DKA dhe shkollës | |
| Treguesit | |
| 2016-2017 | 2018-2020 |
| <p>T1.1. Kryhet vlerësimi i jashtëm i 350 shkollave</p> <p>T1.2. Përgatitet doracaku për menaxhimin e cilësisë në arsim</p> <p>T1.3. Në 350 institucione të arsimit parauniversitar emërohen koordinatorët për sigurimin e cilësisë dhe udhëheqësit e departamenteve</p> <p>T1.4. Në 21 komuna krijohen grupe profesionale për ofrim të mbështetjes shkollave</p> <p>T1.5. Inspektorati i Arsimit riorganizohet për të ushtruar funksionin e vlerësimit të jashtëm të shkollave dhe funksionet administrative-juridike të përcaktuara me ligj</p> | <p>T1.6. Çdo vit kryhet vlerësimi i jashtëm i 350 shkollave</p> <p>T1.7. Në 15 komunat e mbetura krijohen grupe profesionale për ofrim të mbështetjes shkollave</p> <p>T1.8. Në 350 institucione të mbetura të arsimit parauniversitar emërohen koordinatorët për sigurimin e cilësisë dhe udhëheqësit e departamenteve</p> <p>T1.9. Të dhënat nga monitorimi i arsimit u raportohen shkollave dhe komunave</p> |
| Masat e Strategjisë | |
| <p>2.1. Ngritja e sistemit efikas për vlerësim të shkollës</p> <p>2.2. Aplikimi i ciklit të menaxhimit të cilësisë në arsim</p> <p>2.3. Fuqizimi i organeve shkollore (aktivet dhe këshillat) për të kryer funksionin e tyre të SC-së</p> <p>2.4. Definimi i rolit të DKA në SC dhe ngritja e strukturave përkatëse për SC në DKA</p> <p>2.5. Funksionimi i Inspektoratit në aspektin juridiko-administrativ dhe pedagogjik-profesional</p> <p>2.6. Funksionalizimi i sistemit të licencimit të mësimdhënësve</p> <p>2.7. Shfrytëzimi efektiv i të dhënave për monitorimin e arsimit për sigurimin e cilësisë në të gjitha nivelet</p> | |

Grafiku 1 pasqyron varësinë e treguesve nga masat e objektivit 1, por, në raste të caktuara, edhe nga masat e tre objektivave të tjerë. Në fakt, ky grafik tregon



ndërlidhjen në mes të objektivave të ndryshëm të Strategjisë dhe bashkëveprimin në mes tyre.

Grafiku 1. Ndërlidhja në mes të treguesve të objektivit 1 dhe masave të Strategjisë



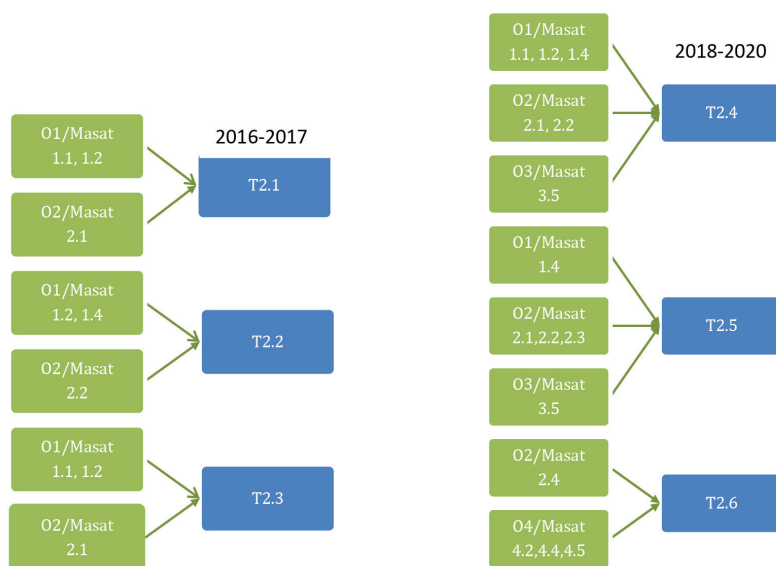
Tabelat 2-4 në vijim, ngjashëm si tabela 1, bëjnë zbërthimin e objektivave 2-4 në rezultate, tregues dhe masa. Edhe këtu treguesit janë të ndarë në dy periudha kohore, sikur në rastin e objektivit 1. Ngjashëm, grafikët 2-4 kanë kuptim analog me grafikun 1.

Tabela 2. Zbërthimi i objektivit 2 në rezultate, tregues dhe masa

| Objektivi 2: Avancimi i planifikimit zhvillimor në nivel shkolle dhe komune | |
|--|---|
| Rezultati: Të gjitha shkollat dhe komunat hartojnë plane zhvillimore në përputhje me legjislacionin në fuqi | |
| Treguesit | |
| 2016-2017 | 2018-2020 |
| T2.1. Publikohen udhëzuesit e rishikuar për planifikim zhvillimor të shkollës | T2.4. Komunat monitorojnë me rregull planet zhvillimore të shkollave dhe ofrojnë mbështetje për zbatimin e tyre |
| T2.2. Zhvillohet korniza monitoruese dhe mbështetëse për planifikimit zhvillimor të shkollës | T2.5. Komunat hartojnë plane zhvillimore të arsimit që janë në harmoni me planet e shkollave |
| T2.3. Hartohet doracaku për planifikimin zhvillimor të arsimit në nivel të komunës | T2.6. Bëhet ndarja e praktikave më të mira nga planifikimi zhvillimor, në nivel komune dhe përmes portalit për sigurimin e cilësisë |

**Masat e Strategjisë**

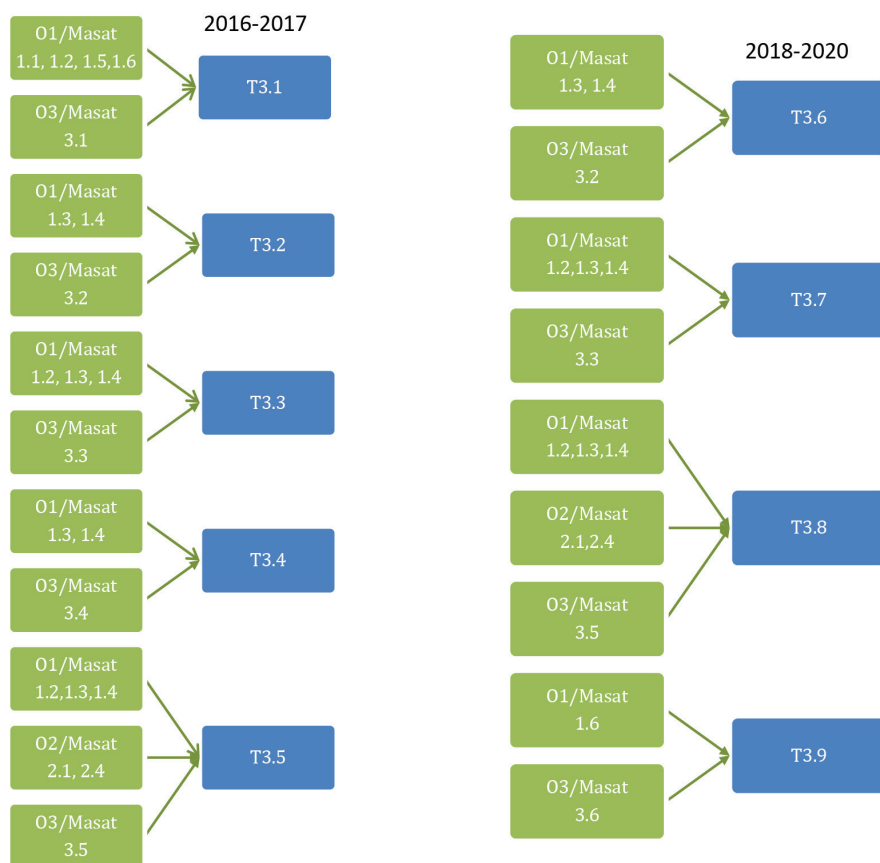
- 2.1. Rishikimi i procedurave dhe instrumenteve për planifikim zhvillimor
- 2.2. Monitorimi i zbatimit të planeve zhvillimore të shkollave
- 2.3. Harmonizimi i planeve komunale me planet shkollore sipas fushave të cilësisë
- 2.4. Nxitja e shkëmbimit të praktikave më të mira

Grafiku 2. Ndërlidhja në mes të treguesve të objektivit 1 dhe masave të Strategjisë**Tabela 3. Zbërthimi i objektivit 3 në rezultate, tregues dhe masa**

| Objektivi 3: Ngritja e kapaciteteve për sigurimin e cilësisë në të gjitha nivelet | |
|---|------------------|
| Rezultati: Ekzistojnë kapacitete për sigurimin e cilësisë në nivelin qendror, atë komunal dhe në nivel shkolle | |
| Treguesit | |
| 2016-2017 | 2018-2020 |



| | |
|--|---|
| <p>T3.1. Inspektorët e arsimit mbarojnë me sukses trajnimet për ushtrimin e përgjegjësisë të reja</p> <p>T3.2. Shkollat dhe DKA-të në gjysmën e komunave të Kosovës informohen për mënyrën e re të organizimit dhe funksionimit të aktiveve shkollore</p> <p>T3.3. Rreth 600 përfaqësues të shkollave dhe DKA-ve trajnohen për sigurimin e cilësisë</p> <p>T3.4. Aftësohen anëtarët e grupeve profesionale në nivel komune për ofrimin e mbështetjes shkollave</p> <p>T3.5. Rreth 1000 përfaqësues të shkollave dhe DKA-ve aftësohen për planifikim zhvillimor në nivel shkolle dhe komune</p> | <p>T3.6. Shkollat dhe DKA-të në të gjitha komunat e Kosovës informohen për mënyrën e re të organizimit dhe funksionimit të aktiveve shkollore</p> <p>T3.7. Çdo vit 900-1000 përfaqësues të shkollave dhe DKA-ve trajnohen për sigurimin e cilësisë</p> <p>T3.8. Grupet profesionale në nivel komune i ofrojnë mbështetje shkollave</p> <p>T3.9. Rreth 1300 përfaqësues të shkollave dhe DKA-ve aftësohen për planifikim zhvillimor në nivel shkolle dhe komune</p> <p>T3.9. Bëhet mentorimi i mësimdhënësve të rinj në të gjitha shkollat e Kosovës</p> |
| <p>Masat e Strategjisë</p> | |
| <p>3.1. Ngritja e kapaciteteve të Inspektoratit për përgjegjësitë e reja</p> <p>3.2. Hartimi i doracakut për aktivet e shkollës me fokus të qartë në zhvillimin e cilësisë</p> <p>3.3. Trajnimi i stafit të DKA, drejtorëve dhe stafit përgjegjës të shkollave për menaxhimin e cilësisë</p> <p>3.4. Ofrimi i ndihmës nga grupet profesionale në nivel komunal</p> <p>3.5. Trajnimi i përfaqësuesve të shkollave dhe komunave për planifikimin zhvillimor</p> <p>3.6. Zbatimi i sistemit të monitorimit për mësimdhënësit e rinj në shkolla</p> | |

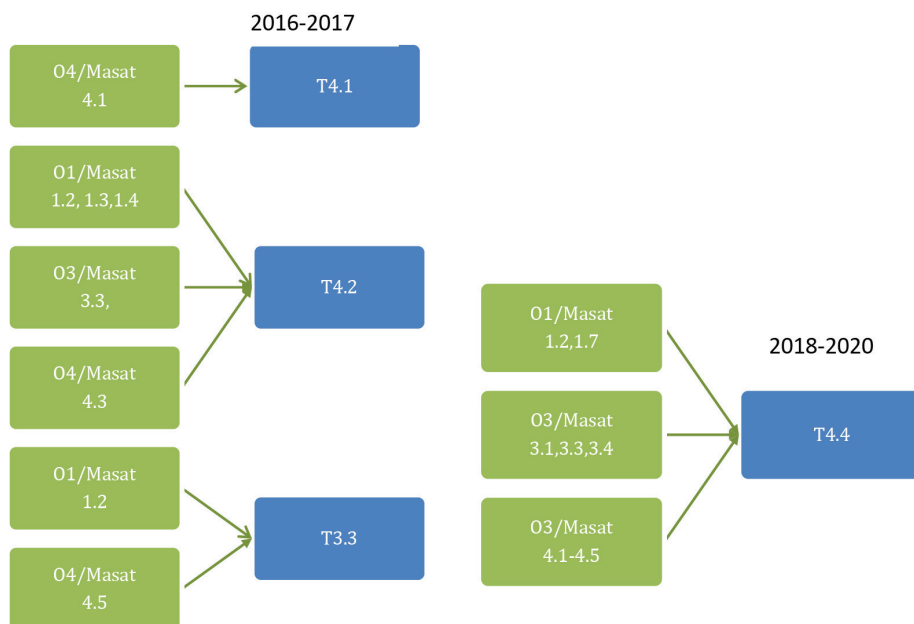
**Grafiku 3. Ndërlidhja në mes të treguesve të objektivit 3 dhe masave të Strategjisë****Tabela 4. Zbërthimi i objektivit 4 në rezultate, tregues dhe masa**

| Objekti 4: Ngritja e vetëdijes së palëve të interesuara për sigurimin e cilësisë | |
|--|--|
| Rezultati: Profesionistët, politik bërësit, prindërit dhe publiku i gjerë kanë informacion të mjaftueshëm për sigurimin e cilësisë në arsimin parauniversitar | |
| Treguesit | |
| 2016-2017 | 2018-2020 |
| <p>T4.1. Vihet në përdorim softueri për raportimin e rezultateve të testeve kombëtare</p> <p>T4.2. Prindërit janë të informuar për aspektet relevante të sigurimit të cilësisë në arsimin parauniversitar</p> <p>T4.3. Krijohet portali për sigurimin e cilësisë</p> | <p>T4.4. Profesionistët, politikbërësit dhe publiku i gjere shfrytëzojnë burime të ndryshme informacioni për sigurimin e cilësisë në arsimin parauniversitar</p> |



| Masat e Strategjisë |
|--|
| 4.1. Publikimi i rezultateve të testeve kombëtare dhe ndërkombëtare |
| 4.2. Promovimi i sukseseve dhe shpërblimi i arritjeve |
| 4.3. Informimi i prindërve për aspekte të ndryshme të kurrikulës dhe sigurimit të cilësisë |
| 4.4. Promovimi i debateve publike lidhur me cilësinë në arsim |
| 4.5. Krijimi i portalit për sigurimin e cilësisë |

Grafiku 4. Ndërlidhja në mes të treguesve të objektivit 4 dhe masave të Strategjisë



5. Buxheti dhe plani i veprimit

Buxheti për zbatimin e Strategjisë së Sigurimit të Cilësisë 2016-2020 është rreth 8.2 milion euro dhe kalkuluar në bazë të parashikimit të shpenzimeve për zbatimin e masave të kësaj Strategjie, pavarësisht nga fakti nëse në Buxhetin e Kosovës janë parashikuar mjete për këtë qëllim ose jo. Tabela 5 jep përmbledhjen e këtij buxheti sipas viteve dhe komponentave të Strategjisë që përputhen me objektivat strategjike.

**Tabela 5. Përmbledhja e buxheti sipas viteve dhe objektivave strategjike**

| Komponenta | Buxheti | | | | | |
|-------------------------------------|------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | Totali |
| Mekanizmat për sigurimin e cilësisë | € 452,600 | € 1,019,200 | € 1,554,700 | € 2,027,200 | € 2,474,700 | € 7,528,400 |
| Planifikimi zhvillimor | € 63,000 | € 0 | € 0 | € 0 | € 0 | € 63,000 |
| Ngritja e kapaciteteve | € 176,000 | € 166,700 | € 108,700 | € 61,500 | € 31,500 | € 544,400 |
| Ngritja e vetëdijes | € 50,500 | € 38,000 | € 3,000 | € 3,000 | € 3,000 | € 97,500 |
| | € 742,100 | € 1,223,900 | € 1,666,400 | € 2,091,700 | € 2,509,200 | € 8,233,300 |

Vërehet se kostoja më e madhe paraqitet tek objektivi strategjik 1 që ka të bëjë me mekanizmat për sigurimin e cilësisë. Në fakt, 86% e shumës prej € 7,528,400 janë paga për personelin që do të angazohet për t'i funksionalizuar mekanizmat e sigurimit të cilësisë, qofshin ata në nivel shkolle ose në nivelin komunal.

Tabela 6 prezanton shpenzimet për zbatimin e Strategjisë të ndara në shpenzime zhvillimore dhe operative. Shpenzimet zhvillimore janë ato që bëhen brenda një periudhe të kufizuar kohore dhe kanë për qëllim krijimin e kushteve për zbatimin e Strategjisë, p.sh. ndërtimi i kapacitetit, hartimi i doracakëve, zhvillimi i softuerit, e të ngjashme. Ndërkaq, shpenzimet operative janë të pranishme edhe pas përfundimit të periudhës së zbatimit të Strategjisë. Nga tabela shihet se rreth 90% e buxhetit janë shpenzime operative dhe, si të tilla, duhet të mbulohen nga Buxheti i Shtetit. Ndërkaq, shpenzimet zhvillimore, shpesh mund të mbulohen edhe nga kontributet e donatorëve.

Tabela 6. Buxheti i Strategjisë sipas llojit të shpenzimeve

| Fusha | Buxheti | | | | | |
|------------------------|------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | Totali |
| Shpenzimet zhvillimore | € 369,500 | € 226,700 | € 133,700 | € 86,500 | € 31,500 | € 847,900 |
| Shpenzimet operative | € 372,600 | € 997,200 | € 1,532,700 | € 2,163,600 | € 2,636,100 | € 7,385,400 |
| | € 742,100 | € 1,223,900 | € 1,666,400 | € 2,091,700 | € 2,509,200 | € 8,233,300 |

Kalkulimet buxhetore janë bërë pasi ka përfunduar Korniza Afatmesme e Shpenzimeve 2016-2018 dhe, për këtë arsye, për vitin 2016 janë planifikuar më pak shpenzime operative se në vitet tjera, ndërsa ekzistojnë mundësi reale që pjesa më e madhe e shpenzimeve zhvillimore për këtë vit të sigurohen nga burimet e donatorëve.

Në vijim prezantojmë buxhetin e detajuar për secilin objektiv dhe masë strategjike, veç e veç. Masat strategjike janë zëbërthyer në aktivitete, ndërsa për secilin aktivitet është përcaktuar kostoja, periudha e zbatimit, si dhe përgjegjësia për zbatimin e tij. Nëse shumat janë lënë të zbrazëta, atëherë është menduar se ato nuk kanë ndonjë kosto shtesë, përveç shpenzimeve të zakonshme që bën institucioni përgjegjës për zbatimin e tyre.



Objektivi 1: Ndërtimi i mekanizmave efektivë për sigurimin e cilësisë

| Masa 1.1 Ngritja e sistemit efikas për vlerësim të shkollës | | | | | | | | | |
|---|--|--------------------------|--|---|----------------------|---------|---------|---------|-----------|
| Kodi | Aktiviteti | Periudha e implementimit | Përgjegjësia | Përshkrimi i kostos | BUXHETI (EURO) | | | | |
| | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | Totali |
| 1.1.1 | Kryerja e vlerësimeve të jashtme të shkollave | 2017-2020 | Inspeksioni i arsimit | 350 shkolla në vit Kostoja për një ekspert vendor për shkollë: 3 DP x 50 EURO/ditë = 150 EUR | | 52,500 | 52,500 | 52,500 | 210,000 |
| 1.1.2 | Ofrimi i mbështetjes në vlerësimet e jashtme shkollore | 2017-2019 | Inspeksioni i arsimit me mbështetjen e donatorit | Ekspertiza ndërkombëtare : 100 ditë pune x 800 EURO (të gjitha shpenzimet të përfshira) Ekspertiza vendore: 100 ditë pune x 200 EUR | | 25,000 | 25,000 | 25,000 | 75,000 |
| Subtotali 1.1 | | | | | - | 77,500 | 77,500 | 77,500 | 285,000 |
| Masa 1.2 Aplikimi i Ciklit të Menaxhimit të Sigurimit të cilësisë në arsim | | | | | | | | | |
| Kodi | Aktiviteti | Periudha e implementimit | Përgjegjësia | Përshkrimi i kostos | B U X H E T I (EURO) | | | | |
| | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | Totali |
| 1.2.1 | Përgatitja e një Doracaku për Menaxhimin e Ciklit të cilësisë në arsim | 2016 | MASHT | Ekspertiza ndërkombëtare : 50 ditë pune x 800 EURO (të gjitha shpenzimet të përfshira) Ekspertiza vendore: 50 ditë pune x 200 EUR | 50,000 | | | | 50,000 |
| Subtotali 1.2 | | | | | 50,000 | - | - | - | 50,000 |
| Masa 1.3 Fuqizimi i organeve shkollore (aktiveve dhe këshillave) për të kryer funksionin e tyre të SC-së dhe emërimit e koordinatorit të cilësisë | | | | | | | | | |
| Kodi | Aktiviteti | Periudha e implementimit | Përgjegjësia | Përshkrimi i kostos | B U X H E T I (EURO) | | | | |
| | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | Totali |
| 1.3.1 | Emërimi i koordinatorëve të SC-së në shkolla | 2016-2020 | Komunat | 1,100 shkolla x 1 Koordinator i cilësisë x 10% e punës (mesatare) x 450 EURO pagë mujore 2016: 100 koordinatort të SC-së 2017-2020: 250 koordinatort të SC-së/vit | 54,000 | 189,000 | 324,000 | 459,000 | 1,620,000 |



| | | | | | | | | | | |
|---------------|---|--------------------------|--------------|--|----------------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1.3.2 | Emërimi i udhëheqësve të departamenteve në shkolla | 2016-2020 | Komunat | 1,100 shkolla x 5 udhëheqës departamentesh x 5% e orarit të punës (mesatare) x 450 EURO pagë mujore 2016: 100 shkolla x 5 udhëheqës departamentesh 2017-2020: 250 shkolla x 5 udhëheqës departamentesh/vit | 135,000 | 472,500 | 810,000 | 1,147,500 | 1,485,000 | 4,050,000 |
| Subtotali 1.3 | | | | | 189,000 | 661,500 | 1,134,000 | 1,606,500 | 2,079,000 | 5,670,000 |
| Masa 1.4 | Definimi i rolit të DKA në SC dhe ngritja e strukturave përkatëse për SC në DKA | | | | | | | | | |
| Kodi | Aktiviteti | Periudha e implementimit | Përgjegjësia | Përkrahimi i kostos | B U X H E T I (EURO) | | | | | |
| 1.4.1 | Krijimi i grupeve profesionale në nivel komunal | 2016-2018 | Komunat | Mesatarisht - 7 persona për komunë 36 Komuna x 7 persona x 600 EURO (kompensimi vjetor) 2016: 6 Komuna 2017-2018: 15 komuna çdo vit | 25,200 | 88,200 | 151,200 | 151,200 | 151,200 | 567,000 |
| 1.4.2 | Emërimi i anëtarëve të personelit të DKA-ve përgjegjës për SC | 2016 | Komunat | 10 DKA-të mund të kenë nevojë të punësojnë personel të ri Paga vjetore: 4,800 EUR | 48,000 | 48,000 | 48,000 | 48,000 | 48,000 | 240,000 |
| Subtotali 1.4 | | | | | 73,200 | 136,200 | 199,200 | 199,200 | 199,200 | 807,000 |
| Masa 1.5 | Sigurimi i veprimeve të Inspektoratit të arsimit në aspektin ligjor-administrativ - dhe pedagogjik- profesional | | | | | | | | | |
| Kodi | Aktiviteti | Periudha e implementimit | Përgjegjësia | Përkrahimi i kostos | B U X H E T I (EURO) | | | | | |
| | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | Totali |



| | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|---|--------------------------|--------------|--|----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1.5.1 | Përgatitja e udhëzuesit dhe procedurave për vlerësim të jashtëm | 2016 | MASHT | Ekspertiza ndërkombëtare 30 ditë pune x 800 EURO (të gjitha shpenzimet të përfshira) Ekspertiza vendore: 30 ditë pune x 200 EURO | 30,000 | | | | | | | | | | 30,000 |
| 1.5.2 | Caktimi i inspektorëve arsimor për vlerësim të jashtëm të shkollave | 2016 | MASHT | Sasia e punës vjetore (shkollat vlerësohen çdo 3 vjet): 350 shkolla x 2 inspektor x 5 DP = 3,500 DP: 230 = 15 EOP (Ekuivalent me orar të plotë) Pagat vjetore: 15 EOP x 4,800 EURO/vit= 72,000 EURO | 72,000 | 72,000 | 72,000 | 72,000 | 72,000 | 72,000 | 72,000 | 72,000 | 72,000 | 72,000 | 360,000 |
| 1.5.3 | Caktimi/punësimi i inspektorëve për inspektim administrativ | 2016-2017 | MASHT | 2016: 8 anëtar personeli x 4,800 EURO paga vjetore 2017-2020: 15 anëtar personeli x 4,800 EURO paga vjetore | 38,400 | 72,000 | 72,000 | 72,000 | 72,000 | 72,000 | 72,000 | 72,000 | 72,000 | 72,000 | 326,400 |
| Subtotali 1.5 | | | | | 140,400 | 144,000 | 144,000 | 144,000 | 144,000 | 144,000 | 144,000 | 144,000 | 144,000 | 144,000 | 716,400 |
| Masa 1.6 | Funksionalizimi i sistemit të licencimit të mësimdhënësve | | | | | | | | | | | | | | |
| Kodi | Aktiviteti | Periudha e implementimit | Përgjegjësia | Përkrahimi i kostos | B U X H E T I (EURO) | | | | | | | | | | |
| 1.6.1 | Funksionalizimi i sistemit të licencimit të mësimdhënësve | 2016-2018 | MASHT | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | Totali | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | - |
| Subtotali 1.6 | | | | | | | | | | | | | | | - |
| Masa 1.7 | Përdorimi efektiv i të dhënave monitoruese të arsimit për të gjitha nivelet e SC-së | | | | | | | | | | | | | | - |

| Kodi | Aktiviteti | Periudha e implementimit | Përgjegjësia | Përkritimi i kostos | B U X H E T I (EURO) | | | | | |
|---------------|---|--------------------------|------------------------------|---------------------|----------------------|------|------|------|------|--------|
| | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | Totali |
| 1.7.1 | Përdorimi efektiv i të dhënave monitoruese të arsimit për të gjitha nivelet e SC-së | 2018-2020 | MASHT Komunat Shkollat | | | | | | | - |
| Subtotali 1.7 | | | | | - | - | - | - | - | - |

Totali i Objektivt 1: 452,600 1,019,200 1,554,700 2,027,200 2,474,700 7,528,400

Objektivi 2: Avancimi i planifikimit zhvillimor në nivel shkolle dhe komune

| Masa 2.1 Rishikimi i procedurave dhe instrumenteve për planifikim zhvillimor | | | | | | | | | | |
|--|--|--------------------------|--------------|--|----------------------|------|------|------|------|--------|
| Kodi | Aktiviteti | Periudha e implementimit | Përgjegjësia | Përkritimi i kostos | B U X H E T I (EURO) | | | | | Totali |
| | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| 2.1.1 | Krijimi i grupit punues për rishikimin e udhëzuesve ekzistues për planet zhvillimore të shkollave. | 2016 | MASHT | | | | | | | - |
| 2.1.2 | Hartimi i udhëzimeve të reja administrative për planet zhvillimore të shkollave dhe instrumentet përkatëse | 2016 | Grupi punues | Ekspertiza ndërkombëtare: 20 ditë pune x 800 EURO (të gjitha shpenzimet të përfshira) Ekspertiza vendore:20 ditë punë x 200 EURO Kostot e tjera: 1000 EURO | 21,000 | | | | | 21,000 |
| Nën- totali 2.1 | | | | | 21,000 | - | - | - | - | 21,000 |



| Monitorimi i zbatimit të planeve zhvillimore të shkollave | | | | | | | | | | | |
|--|------|---|--------------------------|--------------|--|----------------------|------|------|------|------|--------|
| Masa 2.2 | Kodi | Aktiviteti | Periudha e implementimit | Përgjegjësia | Përshkrimi i kostos | B U X H E T I (EURO) | | | | | Totali |
| | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| 2.2.1 | | Zhvillimi i monitorimit dhe korniza mbështetëse për planet zhvillimore të shkollave | 2016 | MASHT | Ekspertiza ndërkombëtare: 20 ditë pune x 800 EURO (të gjitha shpenzimet të përfshira) Ekspertiza vendore:20 ditë punë x 200 EURO Kostot e tjera: 1000 EURO | 21,000 | | | | | 21,000 |
| 2.2.2 | | Monitorimi i implementimit të planeve zhvillimore të shkollave | 2017-2020 | Komunat | | | | | | | - |
| Nën- totali 2.2 | | | | | | 21,000 | - | - | - | - | 21,000 |
| Harmonizimi i planeve komunale me planet shkollore sipas fushave të cilësisë | | | | | | | | | | | |
| Masa 2.3 | Kodi | Aktiviteti | Periudha e implementimit | Përgjegjësia | Përshkrimi i kostos | B U X H E T I (EURO) | | | | | Totali |
| | | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| 2.3.1 | | Hartimi i një doracaku për planifikimin komunal të arsimit | 2016 | MASHT | Ekspertiza ndërkombëtare: 20 ditë pune x 800 EURO (të gjitha shpenzimet të përfshira) Ekspertiza vendore: 20 ditë punë x 200 EURO Kostot e tjera: 1000 EURO | 21,000 | | | | | 21,000 |



| | | | | | | | | | |
|------------------------|---|---|-----------------|---------------------|----------------------|------|------|------|--------|
| Nën- totali 2.3 | | | | | | | | | |
| Masa 2.4 | | Nxiti e shkëmbimit të praktikave më të mira | | | | | | | |
| Kodi | Aktiviteti | Periudha e implementimit | Përgjegjësia | Përkrahimi i kostos | B U X H E T I (EURO) | | | | |
| | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| 2.4.1 | Nxiti e shkëmbimit të praktikave më të mira | 2016-2020 | MASHT Komunitat | | | | | | |
| Nën- totali 2.4 | | | | | | | | | |
| | | | | | - | - | - | - | - |
| Totali i Objektivit 2: | | | | | 63,000 | - | - | - | 63,000 |

Objektivi 3: Ngritja e kapaciteteve për sigurimin e cilësisë në të gjitha nivelet

| | | | | | | | | | |
|---|--|--------------------------|-----------------------------------|--|----------------------|--------|------|------|------|
| Masa 3.1 Ngritja e kapaciteteve të Inspektimit për përgjegjësitë e reja | | | | | | | | | |
| Kodi | Aktiviteti | Periudha e implementimit | Përgjegjësia | Përkrahimi i kostos | B U X H E T I (EURO) | | | | |
| | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| 3.1.1 | Ngritja e kapaciteteve për inspektorët e arsimit | 2016-2017 | MASHT me mbështetje nga donatorët | Seminare trajnimi për inspektorët (4 seminare, 25 pjesëmarrës, 3 ditë secili Kostoja e paraparë për seminar - 11,500 EURO: 1 trajner ndërkombëtar x 5 DP x 800 EURO/ditë - = 4000 EURO 2 Trajner vendor x 5 DP x 250 EURO/ditë = 2,500 EUR Akomodimi (f/b): 30 persona x 3 ditë = 90 mëditje x 50 EUR = 4,500 EUR Kostot e tjera: 500 EURO | 23,000 | 23,000 | | | |
| Totali | | | | | 46,000 | | | | |



| | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------------------------|-----------------------------------|--|--------------------|--------|--------|------|------|---|---------|
| 3.1.2 | Vizita studimore për inspektorët e arsimit | 2016-2017 | MASHT me mbështetje nga donatorët | 40 fluturime në shtetet e tjera, 5 ditë secila - 1,500 EUR/fluturimi | 30,000 | 30,000 | | | | | 60,000 |
| Subtotali 3.1 | | | | | 53,000 | 53,000 | - | - | - | - | 106,000 |
| Masa 3.2 Hartimi i doracakut për aktivet e shkollës me fokus të qartë në zhvillimin e cilësisë | | | | | | | | | | | |
| Kodi | Aktiviteti | Periudha e implementimit | Përgjegjësia | Përshkrimi i kostos | B U X H E T (EURO) | | | | | | |
| | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | | Totali |
| 3.2.1 | Krijimi i grupit punues për hartimin e doracakut | 2016 | MASHT | | | | | | | | - |
| 3.2.2 | Hartimi i doracakut për aktivet e shkollave | 2016 | MASHT | Ekspertiza ndërkombëtare: 30 ditë pune x 800 EURO (të gjitha shpenzimet të përfshira) Ekspertiza vendore: 30 ditë pune x 200 EURO Kostot e tjera: 2000 EUR | 32,000 | | | | | | 32,000 |
| 3.2.3 | Organizimi i sesioneve informuese në shkollë/komuna | 2017-2018 | MASHT | Mesatarisht 3 sesione informuese për komunë Kostoja e një sesioni: 300 EURO 2 moderatorë x 100 EURO/ditë Pijet freskuese: 100 EUR 2017: 54 sesione 2018: 54 sesione | | 16,200 | 16,200 | | | | 32,400 |
| Subtotali 3.2 | | | | | 32,000 | 16,200 | 16,200 | - | - | - | 64,400 |
| Masa 3.3 | Trajnimi i stafit të DKA, drejtorëve dhe stafit përgjegjës të shkollave për menaxhimin e cilësisë | | | | | | | | | | |



| Kodi | Aktiviteti | Periudha e implementimit | Përgjegjësia | Përshkrimi i kostos | B U X H E T I (EURO) | | | | | Totali |
|-------|--|--------------------------|--------------|---|----------------------|------|--------|--------|--------|---------|
| | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| 3.3.1 | Hartimi i doracakut për sigurimin e cilësisë me bazë në shkollë dhe instrumentet përkatëse | 2016 | MASHT | Ekspertiza ndërkombëtare: 30 ditë pune x 800 EUR (të gjitha shpenzimet të përfshira) Ekspertiza vendore: 30 ditë pune x 200 EUR Kostot e tjera: 2000 EUR | 32,000 | | | | | 32,000 |
| 3.3.2 | Ngritja e kapaciteteve të shkollave për menaxhim të cilësisë | 2017-2020 | komuna | 1100 koordinatorë të SC në shkollë + 2 përfaqësues nga secila shkollë = 3,300 pjesëmarrës +100 nga DKA/ të = 3,400 pjesëmarrës (110 seminare, 2 ditë secili, 30 pjesëmarrës) Kostoja e paraparë për një seminar - 1,050 EUR: 2 trajnerë x 2 ditë x 150 EURO/ditë = 600 EURO Dreka dhe pijet freskuese: 30 persona x 2 ditë x 5 EURO = 300 EURO Materiali i trajnimit: 30 pjesëmarrës x 5 EURO = 150 EURO 2017: 20 seminare 2018-2020: 30 seminare/vit | 21,000 | | 31,500 | 31,500 | 31,500 | 115,500 |



| | | | | | | | | | |
|---|--|-----------------------------|--|----------------------|--------|--------|------|------|---------|
| Subtotali 3.3 | | | | | | | | | |
| Masa 3.4 Ofrimi i ndihmës nga grupet profesionale në nivel komunal | | | | | | | | | |
| Kodi | Periudha e implementimit | Përgjegjësia | Përshkrimi i kostos | B U X H E T I (EURO) | | | | | |
| | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | Totali |
| 3.4.1 | Hartimi i një doracakut për grupet profesionale komunale | MASHT | Ekspertiza ndërkombëtare: 20 ditë pune x 800 EUR (të gjitha shpenzimet të përfshira) Ekspertiza vendore: 20 ditë pune x 200 EUR Kostot e tjera: 1000 EUR | 21,000 | | | | | 21,000 |
| 3.4.2 | Ngritja e kapaciteteve të grupeve profesionale komunale | MASHT me ndihmën e komunave | 36 komuna x 10 anëtarë ekipi, përfshirë zyrtarët e DKA-ve (mesatarisht) = 360 pjesëmarrës (30 seminare, 3 ditë secili, 25 pjesëmarrës) Kostoja e paraparë për një seminar - 3,100 EURO: 2 trajnerë x 3 ditë 250 EURO/ditë = 1,500 EURO Dreka dhe pijet freskuese 30 persona x 3 ditë 15 EUR = 1,350 EURO Materialet e trajnimit: 25 pjesëmarrës x 10 EURO = 250 EUR 2016: 5 seminare 2017: 15 seminare 2018: 10 seminare | 15,500 | 46,500 | 31,000 | | | 93,000 |
| Subtotali 3.4 | | | | 36,500 | 46,500 | 31,000 | - | - | 114,000 |
| Masa 3.5 Trajnimi i përfaqësuesve të shkollave dhe komunave për planifikimin zhvillimor | | | | | | | | | |
| Kodi | Periudha e implementimit | Përgjegjësia | Përshkrimi i kostos | B U X H E T I (EURO) | | | | | |
| | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | Total |



| | | | | | | | | | | | |
|--|--|--------------------------|--------------------------|---|--------|--------|--------|--------|--------|-------|---------|
| 3.5.1 | Ngritja e kapaciteteve të shkollave dhe komunave për planifikimin zhvillimor | 2016-2019 | komuna | 1100 shkolla x 2 përfaqësues nga secila shkollë = 2,200 pjesëmarrës në trajnim +100 nga DKA-të = 2,300 pjesëmarrës në trajnim (75 seminare, 3 ditë secili, 30 pjesëmarrës) Kostoja e parapare për një seminar - 1,500 EURO: 2 trajnerë x 3 ditë 150 EURO/ ditë = 900 EURO Dreka dhe pijet freskuese: 30 persona x 3 ditë 5 EUR = 450 EURO Materialet e trajnimit: 30 pjesëmarrës x 5 EURO = 150 EURO 2016: 15 seminare 2017-2019: 20 seminare/vit | 22,500 | 30,000 | 30,000 | 30,000 | 30,000 | - | 112,500 |
| Subtotali 3.5 | | | | | 22,500 | 30,000 | 30,000 | 30,000 | 30,000 | - | 112,500 |
| Masa 3.6 Zbatimi i sistemit të monitorimit për mësimdhënësit e rinj në shkolla | | | | | | | | | | | |
| | | | | B U X H E T I (EURO) | | | | | | | |
| Kodi | Aktiviteti | Periodha e implementimit | Përgjegjësia | Përshkrimi i kostos | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | Total | |
| 3.6.1 | Zbatimi i sistemit të monitorimit për mësimdhënësit e rinj në shkolla | 2018-2020 | MASHT Komunitet Shkollat | | | | | | | - | |
| Subtotali 3.6 | | | | | - | - | - | - | - | - | - |

Totali i Objektvit 3: 176,000 166,700 108,700 61,500 31,500 544,400



Objektivi 4: Ngritja e vetëdijes së palëve të interesuara për sigurimin e cilësisë

| Masa 4.1 | | | | | | | | | | |
|---|--|--------------------------|-----------------|--|----------------------|-------|------|------|------|--------|
| Kodi | Aktiviteti | Periudha e implementimit | Përgjegjësia | Përshkrimi i kostos | B U X H E T I (EURO) | | | | | |
| | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | Totali |
| 4.1.1 | Zhvillimi i softuerit për përpunimin dhe raportimin e rezultateve të testeve kombëtare | 2016 | MASHT | Kostoja e Softuerit | 30,000 | | | | | 30,000 |
| Subtotali 4.1 | | | | | 30,000 | - | - | - | - | 30,000 |
| Masa 4.2 | | | | | | | | | | |
| Promovimi i sukseseve dhe shpërbilimi i arritjeve | | | | | | | | | | |
| Kodi | Aktiviteti | Periudha e implementimit | Përgjegjësia | Përshkrimi i kostos | B U X H E T I (EURO) | | | | | |
| | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | Totali |
| 4.2.1 | Promovimi i sukseseve dhe shpërbilimi i arritjeve | 2017-2020 | MASHT Komunitat | | | | | | | - |
| Subtotali 4.2 | | | | | - | - | - | - | - | - |
| Masa 4.3 | | | | | | | | | | |
| Informimi i prindërve për aspekte të ndryshme të kurrikulës dhe sigurimit të cilësisë | | | | | | | | | | |
| Kodi | Aktiviteti | Periudha e implementimit | Përgjegjësia | Përshkrimi i kostos | B U X H E T I (EURO) | | | | | |
| | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | Totali |
| 4.3.1 | Përgatitja e materialeve promovuese për informimin e prindërve më organizimet e SC-së | 2016-2017 | MASHT | Përgatitja e fletëpalosjeve: 500 EURO Kostoja e printimit: 50,000 kopje x 0.20 EURO | 5,500 | 5,000 | | | | 10,500 |



| | | | | | | | | | | |
|---|--|--------------------------|---------------------------------|---|----------------------|--------|-------|-------|-------|--------|
| 4.3.2 | Fushata informuese në media elektronike | 2017 | MASHT | Paushall | | 30,000 | | | | 30,000 |
| Subtotali 4.3 | | | | | | 5,500 | | - | - | 40,500 |
| Masa 4.4 Promovimi i debatoreve publike lidhur me cilësinë në arsim | | | | | | | | | | |
| Kodi | | Periudha e implementimit | Përgjegjësia | Përkrahimi i kostos | B U X H E T I (EURO) | | | | | |
| | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | Totali |
| 4.4.1 | Promovimi i debatoreve publike lidhur me cilësinë në arsim | 2016-2020 | MASHT Komunitat Shoqëria Civile | | | | | | | - |
| Subtotali 4.4 | | | | | | - | - | - | - | - |
| Masa 4.5 Krijimi i portalit për sigurimin e cilësisë | | | | | | | | | | |
| Kodi | | Periudha e implementimit | Përgjegjësia | Përkrahimi i kostos | B U X H E T I (EURO) | | | | | |
| | | | | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | Totali |
| 4.5.1 | Zhvillimi i portalit interaktiv për SC | 2016 | MASHT | Paushall | 15,000 | | | | | 15,000 |
| 4.5.2 | Operimi i portalit | 2017-2020 | Inspeksioni i arsimit | Paga e Administratorit të portalit (50% e sasisë së punës) ~ 3,000 EURO/vit | | 3,000 | 3,000 | 3,000 | 3,000 | 12,000 |
| Subtotali 4.5 | | | | | 15,000 | 3,000 | 3,000 | 3,000 | 3,000 | 27,000 |

Totali i Objektivit 4: 50,500 38,000 3,000 3,000 3,000 97,500

The development of the
QA strategy was supported by:

BM

BF

AUSTRIA **k**ULTUR
kontakt